

Sheridan College

SOURCE: Sheridan Institutional Repository

Book

Domestic Violence in Immigrant Communities:
Breaking the Cycle

6-1-2020

Domestic Violence in Immigrant Communities: Case Studies (Spanish)

Ferzana Chaze

Sheridan College, ferzana.chaze@sheridancollege.ca

Bethany Osborne

Sheridan College, bethany.osborne@sheridancollege.ca

Archana Medhekar

Archana Medhekar Professional Corporation

Purnima George

Ryerson University

Follow this and additional works at: https://source.sheridancollege.ca/conferences_dvic_book



Part of the [Domestic and Intimate Partner Violence Commons](#), [Law Commons](#), [Social Work Commons](#), and the [Women's Studies Commons](#)

SOURCE Citation

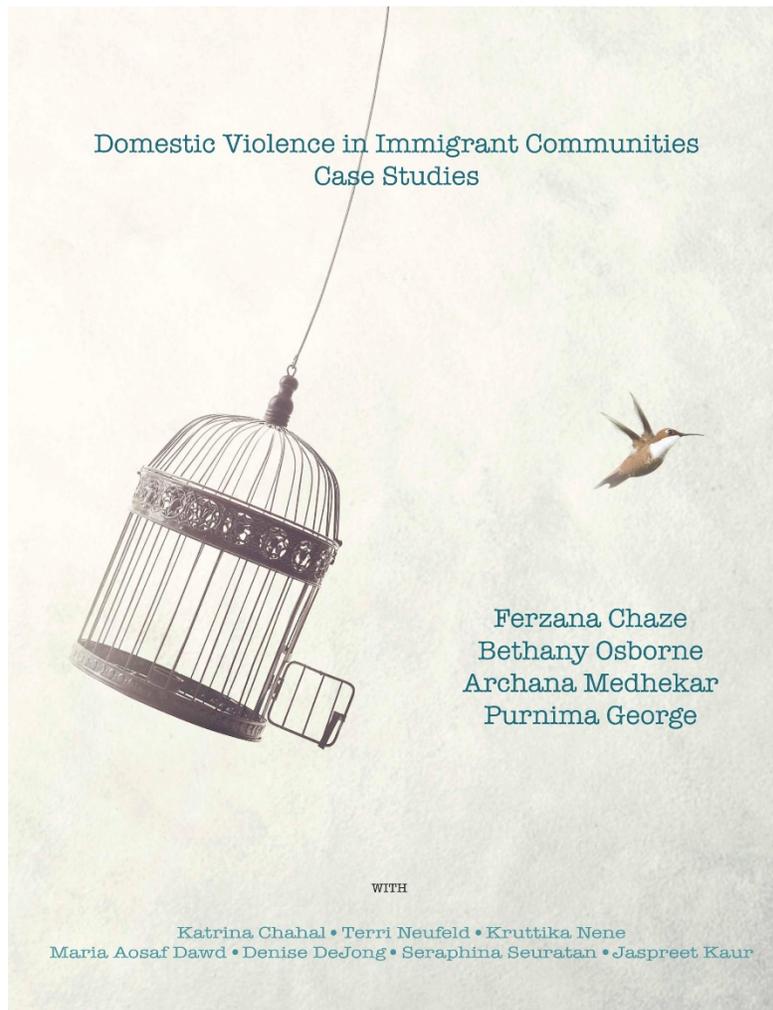
Chaze, Ferzana; Osborne, Bethany; Medhekar, Archana; and George, Purnima, "Domestic Violence in Immigrant Communities: Case Studies (Spanish)" (2020). *Book*. 1.

https://source.sheridancollege.ca/conferences_dvic_book/1



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-No Derivative Works 4.0 License](#). This Book is brought to you for free and open access by the Domestic Violence in Immigrant Communities: Breaking the Cycle at SOURCE: Sheridan Institutional Repository. It has been accepted for inclusion in Book by an authorized administrator of SOURCE: Sheridan Institutional Repository. For more information, please contact source@sheridancollege.ca.

VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES: CASOS DE ESTUDIO



Domestic Violence in Immigrant Communities
Case Studies

Ferzana Chaze
Bethany Osborne
Archana Medhekar
Purnima George

WITH

Katrina Chahal • Terri Neufeld • Kruttika Nene
Maria Aosaf Dawd • Denise DeJong • Seraphina Seuratan • Jaspreet Kaur

Agradecimientos

Apreciamos mucho los esfuerzos de Catalina Gaviria (Estudiante, Programa de Trabajadores de Servicios Sociales, Sheridan College) por traducir este folleto al español para que sea accesible para la comunidad de habla hispana.

Gracias a la Dra. R. Magaly San Martín (Profesora, Sheridan College) por revisar las traducciones para comprobar su exactitud.

Introducción

Este documento contiene extractos del libro *Domestic Violence in Immigrant Communities: Case Studies* de la Dra. Ferzana Chaze, la Dra. Bethany Osborne, la abogada Archana Medhekar y la Dra. Purnima George que han sido traducidos para que un público más amplio pueda acceder a ellos. El libro es un recurso educativo de libre acceso que se utilizará en la formación de profesionales del trabajo social y del derecho.

Los estudios de caso traducidos en este documento son historias de la vida real de mujeres inmigrantes que han sufrido violencia doméstica en Canadá. Los casos proceden de los expedientes jurídicos cerrados gestionados por el bufete de abogados de Archana Medhekar y reflejan las historias de mujeres inmigrantes racializadas que sufrieron violencia doméstica en Canadá y que buscaron ayuda legal. El permiso para llevar a cabo esta investigación se recibió del Consejo de Ética de la Investigación tanto de la Universidad Ryerson como del Sheridan College en junio de 2019. Todos los casos incluidos en esta investigación tuvieron lugar en los últimos diez años y se cerraron durante al menos un año antes del inicio de la investigación.

Además de los estudios de casos, hemos incluido preguntas para el debate con grupos comunitarios sobre el tema de la violencia doméstica. Esperamos que esta herramienta le resulte útil para involucrar a sus comunidades en temas relacionados con la violencia doméstica.

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 1: RAMANDEEP Y AMAN

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|--|---|
| Nombre | Ramandeep | Aman |
| Edad en el momento del matrimonio | 22 | 24 |
| Edad* | 39 | 41 |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Sikh | Sikh |
| Educación | Sin información disponible | Sin información disponible |
| Habilidad para el Inglés | Capacidad limitada | Capacidad limitada |
| Empleo antes de migrar | Nunca trabajo | Sin información disponible |
| Empleo | Trabajo de medio tiempo como conductor de autobús escolar | Empleado de tiempo completo desde Octubre de 1993 |
| Categoría bajo la cual migro | Ramandeep emigró a Canadá con su familia antes de casarse. | Clase familiar: Ramandeep patrocinó a Aman en el programa de patrocinio conyugal. |
| Estado Migratorio | Ciudadana Canadiense | Sin información disponible |

Número de años de matrimonio: 17

Número de Niños*:

- Hija: Guneet (14 años; muestra problemas de comportamiento)
- Hijo: Navdeep (11 años; diagnosticado con TDAH y un problema de aprendizaje)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

La ceremonia de boda tuvo lugar en la India, cuando Ramandeep tenía veintidós años y Aman veinticuatro. La pareja planeaba vivir en Canadá y Ramandeep apadrinó a Aman para que inmigrara en el programa de patrocinio conyugal. Seis meses después de su matrimonio, Aman llegó a Canadá. Hay pocos antecedentes disponibles sobre su historia previa a la inmigración, aparte de que su matrimonio fue concertado por sus respectivas familias.

- **Establecimiento en Canadá.**

Cuando Aman llegó a Canadá, la pareja vivía con el padre de Ramandeep mientras ahorraban para su primera casa. Desde que llegó, Ramandeep tuvo claro que la vida con Aman iba a ser difícil. Desde su primera semana, empezó a beber todos los días y acosaba a Ramandeep y a los vecinos, pidiéndoles que le llevaran a comprar alcohol. Aman encontró trabajo al mes de llegar a Canadá. Al principio del matrimonio, Ramandeep trabajaba fuera de casa, pero a los pocos meses sufrió un accidente y no pudo continuar. Aman presionó a Ramandeep para que formara una familia muy pronto en el matrimonio y se volvió verbalmente abusivo cuando ella no pudo concebir rápidamente. Tres años después de llegar a Canadá, Aman fue condenado por conducir bajo los efectos del alcohol y se le retiró el permiso de conducir durante un tiempo. Los abusos verbales y el consumo de alcohol de Aman continuaron durante todo el matrimonio.

A los cuatro años de matrimonio, tras el nacimiento de su primer hijo, una niña, los abusos emocionales y verbales se convirtieron en abusos físicos. Aman golpeaba sistemáticamente a Ramandeep y la obligaba a mantener relaciones sexuales con él cuando bebía. Ella no le contó a nadie los abusos, con la esperanza de poder salvar su matrimonio. La pareja pronto compró una modesta casa, con algo de ayuda económica del padre de Ramandeep. Ramandeep empezó a dormir por separado con su bebé, a vivir en el sótano y a realizar todas las tareas domésticas y de crianza. Recibía demandas diarias de sexo y, si no cumplía, Aman la golpeaba. Cuando su hija tenía cuatro años, Ramandeep volvió a quedarse embarazada. Aman presionó a Ramandeep para

que abortara, pero ella se negó. Su hijo nació con varios problemas médicos. Ramandeep empezó a trabajar los fines de semana para mantener a la creciente familia. Desde el principio, los recursos económicos no se repartieron de forma equitativa. Por ejemplo, Ramandeep era la única responsable de los gastos adicionales relacionados con los niños, sobre todo de las facturas médicas relacionadas con el cuidado de su hijo, mientras que Aman tenía una propiedad en India y enviaba dinero regularmente a sus hermanos para su mantenimiento.

- **Violencia Doméstica**

A lo largo de los años de matrimonio de Ramandeep, los abusos pasaron de ser verbales a físicos y sexuales. Durante este tiempo, Ramandeep tuvo poco apoyo informal y dedicó gran parte de su tiempo y energía a criar a sus hijos. La primera vez que se llamó a la policía a la casa fue a los catorce años de matrimonio, en febrero de 2006. Aman estaba muy intoxicado y exigió las llaves del coche. Cuando Ramandeep se negó, Aman la agarró por el pelo, la empujó al suelo y la pateó repetidamente. Los niños fueron testigos de esta agresión. Ramandeep huyó de la casa con los niños y llamó al 911. La policía llegó a la casa y Aman fue acusado de agresión y expulsado del hogar. Posteriormente fue condenado y se le ordenó *no contact* (no tener contacto) con Ramandeep durante un año. La policía denunció el incidente a la CAS (Sociedad de Ayuda a la Infancia). Ramandeep permaneció en el domicilio conyugal con los niños. Tras un año de separación, pidiendo disculpas y pagando la manutención, Aman volvió a casa pero Ramandeep no le invitó a entrar en su dormitorio. Poco después de regresar, Aman le dijo a Ramandeep que quería enviar a su hijo de seis años a vivir con sus padres en la India. Ramandeep aceptó de mala gana y el hijo fue enviado a la India durante dos años. Los abusos verbales y físicos continuaron, y Aman exigía sexo a diario. Su hijo regresó a Canadá dos años después, en mayo de 2009. Los dos niños, en ese momento, habían sido testigos de mucha violencia a lo largo de los años y tenían miedo de su padre y se escondían de él. En mayo de 2009 se hizo otra llamada a la policía. Esta vez no *charges were laid* (no se presentaron cargos), pero se contactó con el CAS (Sociedad de ayuda a la infancia).

En diciembre de 2009, tras este incidente, se llamó de nuevo a la policía después de que Ramandeep, que ahora tiene 39 años, fuera golpeada repetidamente por Aman con el puño cerrado. Acabó con una mejilla magullada como castigo por no tener la cena preparada. Los niños estaban presentes y, a petición de su madre, llamaron al 911. Aman fue expulsado del hogar,



acusado y condenado por agresión. Fue declarado culpable por el Tribunal Penal y se le ordenó no tener contacto con Ramandeep a partir de diciembre de 2010 por un periodo de un año. Aman burló la orden y a partir de abril de 2011, Aman llamaba a Ramandeep por teléfono y la maltrataba verbalmente cuando estaba borracho.

Poco después del último incidente, Ramandeep pidió ayuda a un abogado. Como temía por su seguridad, solicitó una *restraining order* (orden de alejamiento al Tribunal de Familia). También solicitó una orden de *Non-removal order* (no expulsión) de sus hijos porque temía que Aman intentara sacarlos de Canadá. Ramandeep solicitó *sole custody* (la custodia exclusiva) de los niños, ya que siempre había sido ella quien se ocupaba de casi todas sus necesidades. Estaba de acuerdo, e incluso alentaba, que los niños pasaran tiempo con su padre, con la condición de que éste no pudiera beber ni fumar en su presencia. Ramandeep solicitó una pensión alimenticia retroactiva desde el momento de la separación, basada en los ingresos actuales de Aman, según las *Federal Child Support Guidelines* (Directrices Federales de Manutención de los Hijos). A lo largo del *court proceedings* (proceso judicial), Aman no fue sincero sobre todos sus bienes (es decir, propiedades, RRSP y seguros). Ramandeep quedó en una situación de vulnerabilidad económica porque se endeudó para satisfacer las necesidades de sus hijos. Había conflictos esporádicos entre los niños y, en una ocasión, estos conflictos hicieron que el hijo fuera retirado por la CAS (Sociedad de ayuda de la Infancia). Más tarde fue devuelto al cuidado de Ramandeep.

- **Resolución**

Después de tres años de litigio, Ramandeep obtuvo la *sole custody* (custodia exclusiva) de los niños y se ordenó a Aman el pago de la manutención. El domicilio conyugal se vendió y los beneficios se repartieron a partes iguales. Aman pagó los atrasos en la manutención de sus hijos con su parte de los ingresos. Ramandeep concedió a Aman un régimen de visitas limitado a los niños, por considerar que una relación paterno-filial era beneficiosa para los niños. Aman ha rechazado a sus hijos y no los visita. Aduce como motivo los problemas de comportamiento de su hijo. El hijo está recibiendo asesoramiento, en parte, para ayudarlo a superar el rechazo de su padre.

Atribuciones de los medios de comunicación

- [Image of spider's web](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 2: ZAKIA Y WASIM

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|---|---|
| Nombre | Zakia | Wasim |
| Edad en el momento del matrimonio | 18 | 19 |
| Edad* | 23 | 24 |
| País de Origen | Afganistán | Afganistán. Wasim tenía estatus de refugiado en la India antes de venir a Canadá. |
| Religión | Musulmán | Musulmán de nacimiento. Se convirtió al cristianismo. |
| Educación | Completó el 11º grado en Afganistán. Tomó algunos cursos adicionales en la India. | Completo grado 12º en la India. |
| Habilidad para el Inglés | Limitado | Limitado |
| Empleo antes de migrar | Sin información disponible | Sin información disponible |
| Empleo | Empleado de ventas | Empleado de ventas |
| Categoría bajo la cual migro | Categoría de refugiado convencional - Programa de patrocinio comunitario (2016) | Categoría de refugiado convencional - Programa de patrocinio comunitario (2016) |
| Estado Migratorio | Residente Permanente | Residente Permanente |

Número de años de matrimonio: 5

Número de Niños*:

- Hija: Abida (1 año)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Zakia se casó con Wasim en la India en enero de 2012 a la edad de dieciocho (18) años. Tanto Zakia como Wasim vivían con los padres de Wasim bajo el estatus de *refugees* (refugiados) en la India. Eran titulares de *UNHCR Blue Card* (una tarjeta azul del ACNUR). Aunque ambos habían nacido en familias musulmanas, Wasim se había convertido al cristianismo mientras vivía en la India como *refugee* (refugiado). En el momento del matrimonio, se reconvirtió al Islam para casarse con Zakia. Era el primer matrimonio para ambos, y Zakia creía que era un matrimonio por amor. En India, tanto Zakia como Wasim trabajaban en empleos de supervivencia mal pagados. Al día siguiente de su matrimonio, la suegra de ella, que es abogada, convenció a Zakia para que firmara un contrato en el que se establecía que, en caso de divorcio, no recibiría ninguna compensación. A la semana de casarse, Wasim engañó a Zakia; este comportamiento continuó durante todo el matrimonio.

A los cuatro años de su matrimonio, Wasim le dijo a Zakia que se había convertido, una vez más, al cristianismo. La familia de Wasim maltrataba continuamente a Zakia e insultaba a su familia y al Islam. El suegro de Zakia tiraba los objetos religiosos de ella llamándolos "tonterías". Además, Wasim la agredía físicamente, en un momento dado la agarró por el cuello y le dio un puñetazo en la boca, lo que le produjo una hinchazón que le impidió comer durante una semana. Zakia sufría a menudo abusos físicos a manos de Wasim. En una ocasión se quejó a las autoridades, pero cuando le dijeron que su solicitud de *refugee* (refugio) se vería comprometida si presentaba una queja formal, no siguió adelante.

Zakia tuvo que entregar todos sus ingresos a la familia de Wasim para pagar el alquiler y la comida. Después de cumplir durante algún tiempo, insistió en quedarse con parte de su dinero, por lo que la familia se enfadó y la situación se deterioró aún más.

Zakia se quedó embarazada tres veces. Cada vez se vio obligada a abortar, ya que la familia de Wasim afirmaba que tener hijos sería demasiado costoso. Como no tenía otras opciones, lo hizo, y sufrió el dolor y la pérdida.

Antes de la boda, la familia de Wasim prometió a Zakia que podría volver a la escuela para terminar sus estudios. Después de la boda, la desanimaron diciendo que le resultaría caro volver y que estaría rodeada de demasiados hombres. No obstante, regresó, pero tuvo que repetir el décimo curso en la India, ya que no le reconocieron sus credenciales del undécimo curso en Afganistán. Finalmente, no pudo terminar el grado 12 porque se trasladó a Canadá con su marido y la familia de éste.

- **Establecimiento en Canadá**

Zakia, Wasim y su familia ampliada aterrizaron en Canadá el 26 de octubre de 2016 como *Permanent Residents* (residentes permanentes). Se trasladaron a Canadá como *Privately sponsored refugees* (refugiados con patrocinio privado), en la clase de *convention refugee* (refugiados de la Convención) en el extranjero. Zakia y Wasim vivieron con los padres de Wasim y sus dos hermanos. La pareja encontró trabajo en la misma empresa y Wasim engañaba frecuentemente a Zakia con varios de sus compañeras de trabajo. Wasim y su familia seguían sacando dinero a Zakia y controlaban su vida cotidiana, incluida su forma de vestir, su alimentación y sus amigos. En noviembre de 2016, Zakia descubrió que estaba embarazada. La familia la presionó para que abortara de nuevo, pero ella se negó. Tuvo que comprar la ropa de maternidad por su cuenta, así como otros gastos.

- **Violencia Doméstica**

Además de no poder practicar su fe, Zakia sufría abusos físicos, emocionales, financieros y abandono. Las diferentes religiones de las familias de Zakia y Wasim eran un gran punto de

discordia. Ella tenía que pagar a sus suegros si salían de excursión. No se le permitía enviar dinero a su familia en la India. Además, no podía elegir a sus propios amigos. La familia de Wasim vigilaba estrechamente la comida que comía, los lugares a los que iba y la ropa que llevaba. No se le permitía continuar con su educación. Una tarde de invierno, cuando estaba embarazada de cuatro meses, Zakia le dijo a Wasim que necesitaban comida. Él la acompañó a la tienda de comestibles, pero la abandonó allí, obligándola a volver a casa caminando con un



clima de 27 grados bajo cero. Cuando por fin llegó a su casa a las 22:30, se encontró con que Wasim y su familia habían comido y no le habían guardado nada de comida. Saludó a la familia y fue a la cocina a cocinar. La familia empezó a gritarle por no haberles saludado. Ella explicó que sí los había saludado, pero que tenía hambre y estaba cansada, así que quería comer algo. Su suegro la llamó "maldita musulmana", insultó a su familia y a su religión. Su suegro le dijo que estaba viviendo en su casa, no en la suya, y le exigió que se fuera.

Zakia tomó en serio a su suegro debido al carácter violento que había observado en la familia a lo largo de los años. Unas semanas antes, había visto cómo el primo de Wasim agredía a su hermana, por lo que necesitó atención médica. Zakia decidió marcharse para protegerse a sí misma y a su bebé por nacer. Se marchó rápidamente, en mitad de la noche. Era pleno invierno,

pero estaba asustada y decidida a no volver. Sólo llevaba 20 dólares en efectivo y una tarjeta de crédito. Tomó un Uber hasta un Holiday Inn y pasó allí la noche. Al día siguiente, en su lugar de trabajo, recibió un mensaje de texto de su cónyuge diciéndole que ya no la consideraba su esposa. Invocó el divorcio utilizando la palabra "talak" tres veces, lo que constituye un divorcio según la ley islámica. Ese día se separaron y Wasim le dijo que le enviaría los papeles del divorcio. Sus compañeros le aconsejaron que llamara al 911, y así lo hizo. La policía le tomó los datos de entrada y la llevó a un albergue. Poco después, Zakia reveló los abusos a una enfermera de salud pública y fue remitida a la *Children's Aid Society (CAS)* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) por su preocupación por el bienestar de su hijo no nacido.

Zakia y Wasim siguieron viéndose en el trabajo, pero no se relacionaron. Zakia tuvo que terminar su trabajo antes de tiempo por recomendación de su comadrona debido a su mal estado de salud. Wasim nunca habló con ella ni preguntó por el bebé ni por su salud. Zakia dio a luz a su hija por cesárea de urgencia. Wasim sólo la visitó una vez después del parto y llevó a sus colegas a la visita.

- **Resolución**

A Zakia se le concedió la *sole custody* (custodia exclusiva) de su hija y actualmente residen en una vivienda pública. Wasim puede visitar a su hija, sin embargo, las recogidas y dejadas se organizan a través de un tercero de mutuo acuerdo. Wasim pagaba mensualmente la manutención de la niña, sin embargo, no ha visto ni ha tenido ningún contacto con su hija desde febrero de 2019. Zakia se inscribió en la escuela para completar sus créditos de la escuela secundaria.

Atribuciones de los medios de comunicación

- [Image of a woman walking in a tunnel towards glaring light.](#) is licensed under a [CCO \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 3: MIREMBA Y JAMES

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|---|--|
| Nombre | Miremba | James |
| Edad en el momento del matrimonio | 25 | 37 |
| Edad* | 32 | 44 |
| País de Origen | Uganda | Uganda, Vivió y trabajó en Canadá |
| Religión | Cristiana | Cristiana |
| Educación | Escuela Secundaria | Diploma en administración de cadena de suministros. |
| Habilidad para el Ingles | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Estudiante | Sin información disponible |
| Empleo | Desempleada | Trabajo de tiempo completo como supervisor en una gran cadena de supermercados |
| Categoría bajo la cual migro | Clase Familiar: James patrocino a su esposa Miremba (programa de patrocinio conyugal en 2006) | Sin información disponible |
| Estado Migratorio | Residente Permanente/ciudadana | Residente Permanente/ciudadano. |

Número de años de matrimonio: 6

Niños*:

- Hija: Dembe (6 años)
- Hijo: Noah (3 años)

- En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Miremba vivía y estudiaba en Uganda cuando conoció a James, a través de un familiar. James estaba de visita desde Canadá en ese momento. Miremba y James se casaron en Uganda el 10 de junio de 2005. Fue el primer matrimonio para ambos. Sólo después de casarse, Miremba descubrió que James tenía un hijo de una relación anterior. James tenía un trabajo bien remunerado a tiempo completo como supervisor en una gran cadena de supermercados y patrocinó a Miremba para que emigrara a Canadá. Llegó en marzo de 2006, nueve meses después de su boda. Se instaló en la casa de tres habitaciones de James en una gran ciudad de Canadá.

- **Establecimiento en Canadá**

Nada más aterrizar en Canadá, la vida de Miremba se vio afectada por los amigos de James y su forma de beber y salir de fiesta. Iba a discotecas y llevaba a sus amigos a casa para seguir de fiesta hasta altas horas de la madrugada. Se quedó embarazada a los pocos meses de llegar y tuvo a su hija menos de un año después de su llegada. Cuando Miremba le pidió a James dinero para comprar ropa de maternidad, él se negó, y ella se vio obligada a llevar su ropa habitual con cremalleras y botones abiertos durante todo el embarazo.

- **Violencia Doméstica**

La relación fue abusiva durante los seis años de su matrimonio. Incluso después del nacimiento de su hija, James seguía llevando a sus amigos a beber y a hacer fiestas. En más de una ocasión, los vecinos llamaron a la policía quejándose de la música alta y de las peleas. La policía nunca pudo atrapar a los amigos de James, ya que se marchaban antes de que llegara la policía. Los fines de semana, Miremba tenía que limpiar la casa después de las fiestas. Además, James solía tener personas viviendo durante largos periodos en la casa, algunas de las cuales eran inquilinos.

Cuando Miremba empezó a trabajar a tiempo parcial en una tienda de segunda mano y necesitó que James cuidara de su hija, a menudo fue negligente. Dejaba a la niña en casa de su primo o la dejaba con un inquilino en la casa. Una vez, cuando su hija tenía un año, Miremba llegó a casa y descubrió que los brazos y las piernas de su hija estaban muy hinchados. La llevó rápidamente al

hospital, donde la niña estuvo ingresada una semana. James se negó a ayudar, afirmando que era su responsabilidad. Durante la situación médica de la niña, James no se ausentó del trabajo, mientras que Miremba se tomó dos semanas libres para cuidar de su hija. También recibió ayuda de la prima de James para cuidar de la niña durante su recuperación. A la hora de decidir si tener más hijos, Miremba y James mantuvieron una larga discusión para que James cambiara su comportamiento. Él aceptó hacerlo. Cuando Miremba se quedó embarazada de su hijo, James se alegró. Unos días después, llevó a una mujer a casa para que se quedara con ellos y Miremba los encontró bebiendo juntos. Miremba llamó al primo de James y le pidió que hablara con él sobre su comportamiento.

Tres años después de llegar a Canadá, Miremba fue al funeral de una mujer de la comunidad que había sido asesinada por su ex marido. Cuando regresó a casa,



James había invitado a unos amigos a beber y estaba gritando a la televisión. Uno de los amigos de James se acercó a Miremba y la increpó diciendo que debía recibir una lección como la mujer asesinada. Miremba se asustó y pidió a James que interviniera. El amigo amenazó además a Miremba diciéndole que, aunque no le gustara, iba a ir a su casa todos los días. Muchos de los amigos de James tenían antecedentes penales y eran buscados por la policía y Miremba temía por su seguridad. Por esa época, James también empezó a tener una relación extramatrimonial. Una vez llevó a su novia a un concierto ugandés en la comunidad y Miremba se sintió muy avergonzada.

Cuando nació el hijo de Miremba en diciembre de 2009, James no se tomó ningún tiempo libre para ayudar. Siguió de fiesta y bebiendo en exceso mientras ella se ocupaba de las tareas domésticas y del cuidado de los dos niños. Cuando ayudaba, era irresponsable. En una ocasión, llevó al bebé al parque mientras bebía cerveza y perdió el cochecito del bebé.

James no apoyaba a Miremba económicamente y ella tenía que luchar para llegar a fin de mes. Ella reunió fondos (de un amigo y un inquilino) para hacer un curso de trabajador de apoyo personal (PSW) para mejorar la situación económica de la familia. James ya no mantenía a su familia (no tenía dinero para comida y pañales), ya que su empleo era esporádico.

En 2011, a Miremba le ofrecieron un trabajo de medio tiempo como trabajadora de apoyo personal. El trabajo era en un turno en la noche. James se ofreció a cambiar su turno de noche y trabajar en el turno de día para adaptarse al trabajo de ella. A la semana de empezar el trabajo, James volvió al turno de noche. Dejaba a los niños con su primo y Miremba los recogía a las 11:30



de la noche, lo que le afectaba a la hija, que siempre estaba cansada y con sueño durante el colegio.

En 2011, tras seis años de matrimonio, James fue detenido por agredir a su novia en una fiesta. En ese momento, le dijo a Miremba

que quería separarse. Ella le preguntó si estaba interesado en recibir asesoramiento, pero él se negó. James presionó a Miremba para que firmara unos papeles que, según supo después, estaban relacionados con la refinanciación de la casa. Se organizó una reunión y el pastor de la comunidad y su esposa fueron testigos oficiales de la separación de Miremba y James. A principios de 2012, Miremba y los niños se fueron a vivir a un albergue. Se vieron obligados a abandonar la casa familiar, ya que James planeaba regresar a Uganda de forma permanente y quería vender la casa. Aunque Miremba había llamado para informar a James de la mudanza, recibió una llamada de la policía que llamó al albergue para verificar que Miremba vivía allí. James había denunciado la desaparición de Miremba y los niños.

- **Resolución**

Siguió una larga batalla judicial que duró seis años. James no quería mantener a Miremba y a los niños. El acuerdo final dio a Miremba la custodia completa y James tuvo acceso a los niños. Miremba consiguió una la orden de alejamiento (*restraining order*), salvo a efectos de intercambio de visitas. La pensión de James se dividió. Se vendió el domicilio conyugal y Miremba recibió su parte de la vivienda. Miremba vive en una vivienda asequible con sus hijos y trabaja como asistente personal en un hospital. Miremba desea comprar una vivienda en Canadá en el futuro.

- **Atribuciones de los Medios de Comunicación**

[Image of bottles and glasses of alcoholic drinks](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

[Image of a broken glass](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 4: SONALI Y RAVI

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|---|---|
| Nombre | Sonali | Ravi |
| Edad en el momento del matrimonio | 27 | 29 |
| Edad* | 31 | 33 |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Hindú | Hindú |
| Educación | Máster y MBA de la India | Sin información disponible |
| Habilidad para el Inglés | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Prácticas como ejecutiva de recursos humanos | Administrador único y accionista de una empresa de transporte de mercancías por carretera |
| Empleo | Trabajo de medio tiempo en una farmacia, desde el 18.03.2016 | Administrador único y accionista de una empresa de transporte de mercancías por carretera |
| Categoría bajo la cual migro | Clase Familiar. Ravi patrocinó a Sonali en el programa de patrocinio de cónyuges de 2 años de relaciones públicas condicionadas. (2015) | Sin información disponible |
| Estado Migratorio | Residente Permanente | Ciudadano |

Número de años de matrimonio: 4

Número de Niños*: Ninguno

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Sonali tenía veintisiete años y Ravi veintinueve cuando se casaron. En el momento de la boda, Sonali vivía en la India. Ravi, ciudadano canadiense, vivía en una gran ciudad de Ontario y tenía un trabajo a tiempo completo en la industria del automóvil. Además de su trabajo, Ravi tenía un negocio de transporte de mercancías por carretera. El *arranged marriage* (matrimonio concertado) tuvo lugar en la India en octubre de 2013 y fue el primer matrimonio para ambos. Sonali siguió viviendo en la India durante dos años después de su matrimonio, ya que Ravi retrasó la solicitud del *Spousal Sponsorship Program* (Programa de Patrocinio Conyugal) que le permitiría emigrar a Canadá. Sonali aterrizó en Canadá en octubre de 2015, como *Conditional Permanent Resident* (residente permanente condicional).

- **Establecimiento en Canadá**

Cuando Sonali llegó a Canadá, vivió con Ravi, sus padres y sus dos hermanas en una casa de la que eran copropietarios Ravi, su padre y las hermanas. Durante este tiempo, la familia de Ravi abusaba verbalmente de Sonali. Además, su suegra se inmiscuía indebidamente en la pareja, no permitiéndoles la intimidad. Por ejemplo, la suegra entraba a menudo en su dormitorio e insistía en dormir entre la pareja. En una ocasión, irrumpió en el lavabo, sin llamar, cuando la pareja se estaba duchando.

- **Violencia Doméstica**

Sonali sufría la violencia tanto de Ravi como de sus suegros. Su suegra la maltrataba física y verbalmente. Una vez, cuando Sonali estaba hablando por teléfono con su madre en la India, su suegra estaba escuchando la conversación en otra línea. Cuando Sonali se enfrentó a ella, su suegra se enfadó y la abofeteó. Ella se echó a llorar y llamó a Ravi a su lugar de trabajo, que llegó a casa y se la llevó a su oficina.

Después de este incidente, Sonali iba a la oficina de Ravi con él todos los días porque no quería estar a solas con su suegra. Con el tiempo, la suegra y las cuñadas dejaron de hablarle.

Un día de invierno, cuando Sonali iba en el coche con Ravi, éste empezó a discutir con ella, golpeando el volante con la mano y gritándole. Le dijo que se bajara del coche y la dejó en la vereda. Ella pidió ayuda a una pareja que pasaba por allí. La pareja accedió y la dejó en una comisaría. La policía llevó a Sonali a la casa como parte de su investigación. Los agentes hablaron con la suegra, que declaró que no tenía ningún problema con que Sonali viviera con ellos, pero los agentes le dieron a Sonali la opción de ser llevada a un albergue. Sonali no quería separarse de su marido y decidió ir a la oficina de Ravi. Al final volvió a la casa.

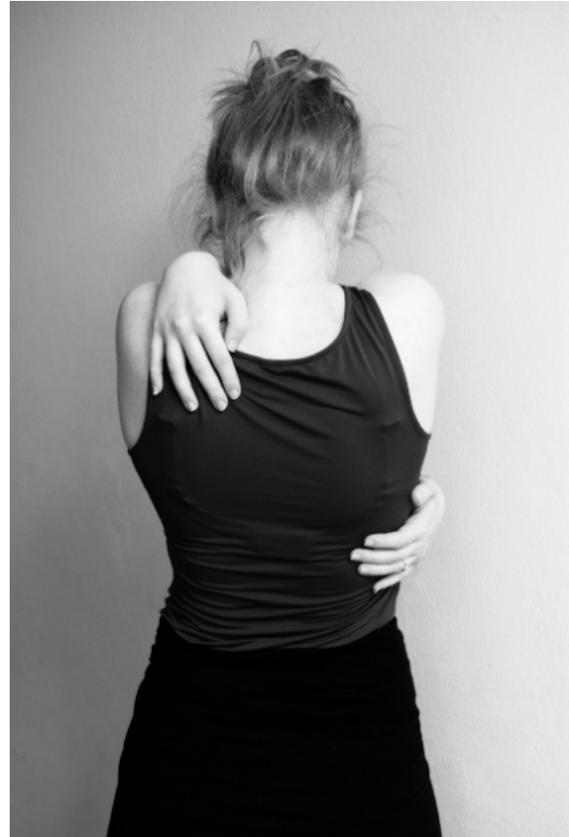
La tensión siguió aumentando y hubo otra discusión entre Sonali y su suegra. Sonali había salido un momento de la casa y la suegra la dejó fuera. Sonali y Ravi abandonaron la casa de su familia tras el incidente. Tras obtener el permiso del empleador de Ravi, se quedaron en la oficina de éste durante tres noches. No se cambiaron de ropa y comieron en un templo local. Finalmente, el jefe de Ravi los llevó a su casa y les permitió utilizar sus instalaciones. Les aconsejó que se fueran por su cuenta para empezar de nuevo.

Más tarde, ese mismo invierno (marzo de 2016), Sonali y Ravi se mudaron a un condominio que era propiedad de él; lo habían comprado antes de que la pareja se casara, pero lo habían alquilado para generar ingresos.

Sonali empezó a trabajar a tiempo parcial en una gran cadena de farmacias, ya que nunca recibía dinero de Ravi. Ravi le indicó que comprara todos los artículos necesarios para el apartamento (cama, colchón, televisión, etc.) por su propia cuenta. Sonali había llegado a Canadá con muy poco dinero y, una vez gastado, su madre le enviaba esporádicamente dinero desde la India. También se le dijo a Sonali que era responsable de los alimentos y de sus propias facturas de teléfono móvil.

Sonali sufría abusos verbales, físicos, financieros y sexuales a manos de su marido. Él era imprevisible y tenía intensos cambios de humor, enfadándose por razones que no estaban claras para Sonali.

Bebía en exceso y a menudo mostraba comportamientos extraños. Por ejemplo, conducía a Sonali por la ciudad, la dejaba en un lugar al azar y luego denunciaba su desaparición a la policía. En numerosas ocasiones, Sonali fue agredida físicamente por Ravi. En la primavera de 2016, después de que una agresión le produjera un hematoma en el brazo, Sonali fue a recibir tratamiento y reveló a su médico de cabecera que estaba sufriendo abusos. El médico le aconsejó que denunciara los abusos a la policía y acudiera a



un albergue, pero ella se negó diciendo que quería intentar salvar su matrimonio. Pasó un tiempo y una vez más Ravi la agredió y le hizo sangrar el brazo. La acompañó al servicio de urgencias del hospital y obligó a Sonali a decir a los médicos que se había cortado lavando los platos. Necesitó puntos de sutura para las laceraciones.

El comportamiento de Ravi era errático, a menudo le hacía y le decía cosas hirientes y luego se disculpaba. Durante un viaje al centro comercial, la dejó y se dirigió a un agente de policía cercano diciendo que Sonali era mentalmente inestable y tenía tendencias suicidas; que sus laceraciones eran autoinfligidas. Sonali habló con los agentes y les aclaró la situación. Los agentes preguntaron a Sonali si debían detener y acusar a su cónyuge, a lo que ella respondió que no. Los agentes dejaron a Sonali en el apartamento. Durante este tiempo, Ravi se quedó con sus hermanas durante unas noches y luego volvió a casa.

En enero de 2017, la pareja viajó a la India para asistir a una boda y visitar a la familia. En la boda, Ravi se emborrachó muchísimo y la insultó delante de los miembros de la familia. Mientras visitaba un país vecino en una gira, Ravi se enfadó y pidió a Sonali su pasaporte y le dijo que no volviera a su casa en Canadá. Después volvió al lugar donde se alojaban y actuó como si no hubiera pasado nada. Sonali estaba cada vez más asustada por su comportamiento errático.

Al regresar a Canadá, Ravi fue despedido de su trabajo. Poco después, volvió a agredir a Sonali, pero esta vez ella llamó al 911. Ravi fue acusado penalmente de tres cargos de agresión. Quedó en libertad bajo fianza, sin contacto directo o indirecto con ella y sin poder visitar su casa. Sin embargo, su suegra intentó constantemente ponerse en contacto con ella, deseando que se reconciliaran. Ravi acudió al Tribunal Penal en mayo de 2018, donde se declaró culpable de los cargos. Sonali temía por su vida y solicitó una *restraining Order* (orden de alejamiento). Como resultado del abuso, Sonali desarrolló ansiedad, se siente constantemente estresada y tiene dificultades para concentrarse. Tiene problemas de confianza y dificultades para establecer relaciones. También sufre dolores de cabeza que le impiden funcionar en el día a día.

Durante su proceso de separación, Ravi no reveló su situación económica completa. No reveló el hecho de que trabajaba por cuenta propia, ya que no quería que estos ingresos se computaran a efectos de la pensión alimenticia del cónyuge. Antes del matrimonio, había contraído elevadas deudas que no podía pagar. Tenía una *consumer proposal* (propuesta de consumo) que adquirió en enero del 2013 que fue pagando a lo largo de su matrimonio. Sonali se enteró de estos problemas financieros en el momento de la separación.

- **Resolución**

El condominio se vendió y, tras pagar la hipoteca y los impuestos, Sonali obtuvo una liquidación de la suma total. Sonali está a salvo, recibiendo una importante indemnización económica y una *restraining order* (orden de alejamiento) del Tribunal de Familia. Ravi y Sonali acabaron

divorciándose. Actualmente, ella tiene dos empleos y es económicamente autosuficiente. Es propietaria de un condominio, que pudo comprar, en parte, con ayuda de su familia en la India.

- **Atribuciones de los Medios de Comunicación**

[Image of a sad woman hugging herself](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 5: GAGANDEEP Y KULDIP

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|---|--|
| Nombre | Gagadeep | Kuldip |
| Edad en el momento del matrimonio | 25 | 35 |
| Edad* | 27 | 37 |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Sikh | Sikh |
| Educación | Escuela Secundaria | Escuela Secundaria |
| Habilidad para el Ingles | Limitado | Limitado |
| Empleo antes de migrar | Sin información disponible | Empleado del sector de la construcción en Italia |
| Empleo | Trabajador de medio tiempo en una tienda de comida rápida | Empleado a tiempo completo en la construcción |
| Categoría bajo la cual migro | Gagandeep emigró a Canadá con su familia en 2005 | Clase familiar: Gagandeep patrocino a Kuldip en el programa de patrocinio conyugal en 2009 |
| Estado Migratorio | Ciudadana | Residente Permanente |

Número de años de matrimonio: 2

Número de Niños*:

Hijo: Ravi (11 meses de edad; nació con numerosos problemas de salud y fue sometido a una importante operación quirúrgica cuando era un bebé. Requiere medicación y cuidados continuos).

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Gagandeep emigró a Canadá en 2005 con sus padres y se casó con Kuldip en 2008. El suyo fue un, *arranged marriage* (matrimonio concertado). Los padres de Gagandeep y Kuldip se pusieron en contacto a través de un anuncio matrimonial en un periódico local, y al mes siguiente se celebró la ceremonia matrimonial según los rituales religiosos Sikh. Antes del matrimonio, Kuldip vivía en Italia, trabajando en el sector de la construcción, mientras que su madre y su hermana residían en Canadá.

- **Establecimiento en Canadá**

Tras el matrimonio, Kuldip vivió en Canadá con un *visitor visa* (visado de visitante) y Gagandeep se trasladó para reunirse con él y vivir con su extensa familia conjunta. Gagandeep patrocinó la inmigración de Kuldip en el *Spousal Sponsorship Program* (programa de patrocinio conyugal) y poco más de un año después Kuldip recibió su estatus de *Landed Immigrant* (status de inmigrante residente). Durante los primeros meses de su matrimonio, su vida cotidiana transcurrió sin incidentes. Gagandeep trabajaba a tiempo completo en un restaurante y Kuldip en la construcción. Sin embargo, Gagandeep se quedó embarazada poco después de casarse, y su hijo nació en enero de 2009.

- **Violencia Domestica**

A menos de un año del matrimonio, la relación cambió con el nacimiento del hijo de Gagandeep, y se degradó aún más cuando Kuldip recibió su estatus de inmigrante residente. Inmediatamente después de la cesárea, Kuldip forzó a Gagandeep y le exigió sexo. Sus acciones hicieron que ella necesitara atención médica.

En abril de 2009, cuando Kuldip recibió su nuevo estatus de inmigrante, comenzó a abusar de Gagandeep y del bebé verbal y físicamente. La pareja tenía una cuenta bancaria conjunta que Kuldip procedió a vaciar. Al mismo tiempo, abrió una nueva cuenta bancaria propia. Kuldip acusaba a Gagandeep de ser irrespetuosa con su madre, le pegaba como castigo y le decía que se fuera de casa con el bebé. Su hijo tenía numerosos problemas de salud y tuvo que ser operado a los tres meses. Kuldip no ayudó con ninguno de los controles médicos que requería.

La violencia siguió aumentando. En abril de 2009, hubo un incidente en el que Kuldip abofeteó a Gagandeep con tanta fuerza que ella se desplomó en el suelo. Le tiró del pelo, la golpeó en la cabeza y la empujó contra la pared. La pateó en el estómago y en la espalda.



En junio de 2010, Kuldip, que había salido a beber, llegó a casa y exigió sexo a Gagandeep. Ella dijo que accedería después de acostar al bebé. Kuldip se puso violento, la golpeó y la forzó mientras ella sostenía al bebé. Gagandeep perdió el conocimiento. Cuando recuperó el conocimiento, se acercó a su suegra para pedirle ayuda, pero se la negaron. El bebé quedó traumatizado por el suceso y rápidamente desarrolló fiebre. Al día siguiente, Gagandeep llevó al niño a ver a un médico y éste se dio cuenta de las marcas que tenía en la cara, que eran consecuencia directa de los malos tratos que había sufrido la noche anterior. Gagandeep no reveló al médico la verdadera razón de las marcas. Ese mismo día, Kuldip reveló los acontecimientos de la noche a su primo. El primo aconsejó a Kuldip, diciéndole que no volviera a golpear o forzar a Gagandeep. En ese momento, Gagandeep fue a quedarse en casa del primo durante unos días con el bebé. Kuldip fue a casa de la prima y se disculpó con Gagandeep y le dijo que no volvería a hacerle daño, por lo que decidió volver a casa con él.

Kuldip no cumplió su palabra y los abusos siguieron aumentando. Las palizas y los incidentes de sexo forzado continuaron, a menudo mientras Gagandeep tenía al bebé en brazos. La ira de Kuldip hacia el bebé también aumentó. Una noche, cuando el niño tenía sólo 18 meses, Kuldip le dijo que dejara de jugar con sus juguetes. Cuando el niño siguió jugando, Kuldip le dio una bofetada en la cara y golpeó a Gagandeep cuando ésta intentó proteger a su hijo. Poco después, Gagandeep se dirigió a sus padres y les contó los abusos. Le aconsejaron que intentara reparar el matrimonio.

El último incidente se produjo cuando Kuldip regresó a casa a altas horas de la noche, borracho, y empezó a gritar obscenidades especialmente hirientes a Gagandeep y a insultar a sus padres. Gagandeep se enfrentó a Kuldip, éste le golpeó la cabeza contra un cabecero y procedió a asfixiarla, diciendo que iba a matarla. Gagandeep consiguió llegar a su teléfono y llamó al 911. Kuldip cogió el teléfono y lo rompió, pero la policía estaba en camino. En ese momento, la suegra de Gagandeep entró en la habitación, impidiendo la salida de Gagandeep y diciéndole a su hijo que la matara. Afirmó que ya no la necesitaba porque Kuldip había conseguido su estatus de inmigrante residente. La policía llegó antes de que Kuldip pudiera hacer caso a su sugerencia.

La policía sacó a Kuldip de la casa y lo detuvo por agresión y amenazas. Gagandeep se quedó en la casa esa noche, con su suegra presente, y al día siguiente se mudó con sus padres. Kuldip negoció una fianza y quedó en libertad con la condición de no tener contacto con Gagandeep. En noviembre de 2010, tras recibir el apoyo de los consejeros y los trabajadores de apoyo al servicio de las víctimas, Gagandeep acusó a Kuldip de agresión sexual. Gagandeep solicitó una *restraining order* (orden de alejamiento) contra Kuldip en el Tribunal de Familia.

- **Resolución**

Más de tres años después del incidente, Kuldip fue condenado en el Tribunal Penal, se le impuso una libertad condicional de 5 años y se le ordenó *no contact* (no tener contacto) con Gagandeep

durante dos años. En el Tribunal de Familia, Gagandeep obtuvo la *sole custody* (custodia exclusiva) de su hijo. A Kuldip se le concedió el acceso supervisado al niño. En 2016, Gagandeep y Kuldip se divorciaron. Gagandeep se ha vuelto a casar y vive con su nuevo marido y su hijo. Trabaja a tiempo completo y sus padres la apoyan en el cuidado de su hijo.

- **Atribuciones de los medios de comunicación**

[Image of knotted ropes](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 6: NAMRATA Y DINESH

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|-------------------|--|
| Nombre | Namrata | Dinesh |
| Edad en el momento del matrimonio | 22 | 28 |
| Edad* | 35 | 42 |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Jain | Jain |
| Educación | Graduada de M.Com | Dentista |
| Habilidad para el Ingles | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Ninguno | Dentista, asociado a la oficina de otro dentista |
| Empleo | Desempleada | Dentista, consultorio propio |
| Categoría bajo la cual migro | Clase Económica | Clase económica (solicitante principal) |
| Estado Migratorio | Ciudadana | Ciudadano |

Número de años de matrimonio: 12

Número de Niños*:

Hija: Indrani (12 años de edad)

Hijos Mellizos: Ram y Shyam (6 años de edad). Uno de los niños tiene necesidades especiales desde su nacimiento y problemas de salud importantes desde que nació. Ha sido operado y requiere muchos cuidados.

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Namrata y Dinesh se casaron en la India, donde Dinesh trabajaba como dentista. Fue un *arranged marriage* (matrimonio concertado). Tanto los padres de Namrata como los de Dinesh residían entonces en la India. Después de vivir juntos en la India durante menos de dos años, Dinesh recibió sus papeles de inmigración para venir a Canadá. Dinesh se trasladó a Canadá, sin Namrata, ya que ella estaba embarazada y no podía acompañarle. Su hija nació en octubre de 2001, dos meses después de la partida de Dinesh. Dinesh se sintió decepcionado, ya que quería un niño y el hermano de Dinesh expresó su desagrado hacia la niña presionando una taza de café de metal caliente en el talón de la bebé cuando ésta tenía diez meses. Namrata vivió diecisiete meses en India sin su marido, criando sola a su hija. Habló poco con su marido durante ese tiempo. Namrata recibió sus papeles de inmigración en diciembre de 2002 y planeaba reunirse con Dinesh al mes siguiente, pero su suegro extravió su pasaporte y tuvo que solicitar un pasaporte de emergencia para viajar.

- **Establecimiento en Canadá**

Namrata se unió a Dinesh en Canadá en enero de 2003 con su hija, quien ya tenía 15 meses. Namrata era la principal cuidadora de su hija y también se encargaba de todas las tareas domésticas. Poco después de la llegada de Namrata a Canadá, Dinesh fue aceptado en un programa universitario de odontología y comenzó a trabajar para volver a obtener el título de dentista para poder ejercer en Canadá. Dinesh dedicó todo su tiempo a la escuela y pasó muy poco tiempo con su familia. Dos años más tarde, Dinesh obtuvo la habilitación para ejercer y la familia se trasladó a otra ciudad de Canadá, donde Dinesh trabajó como asociado en una clínica dental. Namrata se quedó embarazada de sus hijos. A los siete meses, sufrió complicaciones y fue trasladada al hospital. Dinesh estaba demasiado ocupado en la clínica dental para mantener a su mujer. Tras el nacimiento de los mellizos en julio de 2006, las cosas se complicaron en su casa. Uno de sus hijos estaba gravemente enfermo y fue trasladado inmediatamente a un hospital infantil para ser operado. Namrata se estaba recuperando de una cesárea y no podía

acompañarle al hospital. Dinesh era muy reacio a ausentarse del trabajo para cuidar a su hijo en el hospital, pero finalmente accedió a hacerlo. Un año después del nacimiento, su otro hijo sufrió quemaduras de tercer grado en la cara por un derrame de té caliente mientras estaba al cuidado de su niñera. Hubo muchas citas médicas y se necesitaron muchos cuidados para ambos niños en sus primeros años. Dinesh no ayudó en absoluto con sus necesidades sanitarias ni con el transporte de ida y vuelta al hospital/clínica. Namrata iba sola o pedía a sus amigos que la llevaran.

- **Violencia Doméstica**

Namrata había sufrido abusos emocionales en su hogar conyugal antes de la inmigración. La tendencia a la negligencia emocional de Dinesh continuó, mientras que su deseo de acumular riqueza aumentó tras la migración. Siempre había sido controlador con el dinero y no permitía que Namrata participara en las decisiones sobre las finanzas familiares. El año en que nacieron



los mellizos, Dinesh constituyó una empresa dental a su nombre y puso fraudulentamente a Namrata en nómina como empleada para recibir los beneficios de la desgravación fiscal. Al mismo tiempo, trabajaba

en otra clínica dental como asociado. En 2009, se compró la vivienda conyugal. Ese mismo año, Dinesh utilizó el patrimonio de la vivienda para financiar otras inversiones. Estos datos no se compartieron con Namrata, aunque algunos de ellos se registraron a su nombre.

En octubre de 2011, Dinesh se volvió cada vez más hostil y cuestionó la lealtad de Namrata al matrimonio. Amenazó con echarla de casa y dejarla sin recursos económicos. Llamó al hermano y a los padres de Namrata en India y les dijo que iba a echarla. Los padres de Namrata llamaron

a un amigo de la familia en Canadá y le pidieron que la ayudara, pero Dinesh aceptó que Namrata se quedara por consejo de su padre. Su familia la presionó para que se disculpara con Dinesh y ella accedió, ya que tenía miedo de que le dijeran que se fuera de la casa. Un amigo común sugirió que la pareja recibiera asesoramiento en ese momento. Dinesh se negó, pero Namrata empezó a asistir a las sesiones de asesoramiento. La pareja se mudó entonces a habitaciones separadas. Los padres de Namrata y Dinesh llegaron desde la India y presionaron a la pareja para que se reconciliara. Namrata accedió por el bien de los niños. Al cabo de un año, Dinesh hizo instalar cámaras de seguridad en la casa para vigilar los movimientos de Namrata y le dijo que había contratado a un detective privado para que la siguiera. Además, Dinesh empezó a transferir mayores cantidades de dinero a su hermano en la India, agotando su patrimonio canadiense. Le pidió que firmara los papeles para la refinanciación del domicilio conyugal y que transfiriera las inversiones hechas a su nombre al de él. Ella se negó y Dinesh se enfadó mucho.

Durante todo el matrimonio, Namrata y Dinesh se peleaban por cómo criar a los niños. Dinesh les pegaba a los mellizos para disciplinarlos, los asustaba con imágenes violentas en la televisión y fomentaba los altercados físicos para resolver los problemas. Dinesh hacía participar a su hija de nueve años en conversaciones sobre conflictos familiares y hacía comentarios malintencionados sobre Namrata y los dos pares de abuelos.

Dinesh siempre sospechó de Namrata y sospechaba que tenía una aventura con su amigo Balwant, que solía quedarse a menudo con ellos en su casa. Dinesh instaló una cámara de seguridad enfocada tanto al exterior como al interior de la vivienda y podía vigilarla desde su teléfono móvil. Namrata se sentía preocupada por su propia seguridad y la de sus hijos, ya que Dinesh vigilaba todos sus movimientos. En una ocasión, Dinesh le dijo a Namrata, delante de su hija adolescente, que quería hacerse una prueba de ADN, ya que sospechaba que podía no ser su padre biológico.

En dos ocasiones, la *Children's Aid Society* (CAS) (Sociedad de Ayuda a la Infancia) se involucró con la familia. En 2010, uno de los mellizos, que entonces tenía cuatro años, dijo a su profesora

que su padre le había pegado con un bate. Namrata negó cualquier incidente, ya que tenía miedo de que se llevaran a los niños. Dos años más tarde, los niños contaron a su médico de cabecera que estaban siendo maltratados. Durante una visita a domicilio de un trabajador de (CAS en noviembre de 2012, Namrata y Dinesh se pelearon. Cuando la trabajadora se marchó, Dinesh irrumpió en el dormitorio de Namrata, cerrado con llave, con herramientas. Se llevó sus documentos y pertenencias personales y la acusó de tener una relación extramatrimonial. Los niños fueron testigos del incidente. Dinesh llamó a la policía y les pidió que acudieran a la casa. La policía malinterpretó los hechos y señaló a Namrata como la autora. La policía le pidió que abandonara la casa por la noche, sin los niños, incluso después de que ella les contara que Dinesh había roto las cerraduras de su habitación y que (CAS) estaba involucrado con la familia. Los niños se quedaron en la casa con la niñera y Dinesh. La policía no aconsejó a Namrata dónde podía pasar la noche, así que se puso en contacto con unos amigos y se quedó con ellos por la noche. Esta noche marcó su separación oficial.

Cuando Namrata regresó al hogar conyugal al día siguiente, buscó ayuda en una organización comunitaria, que a su vez la puso en contacto con los Servicios para Víctimas. Los Servicios para Víctimas ayudaron a Namrata a ponerse en contacto con la policía para actualizar su informe con su declaración de los hechos. La policía llamó a Dinesh y le comunicó que Namrata había actualizado la denuncia. Se enfadó y amenazó con enviarla a ella y a los niños a la India. Namrata tenía miedo de volver a ponerse en contacto con la policía. Dinesh animó a la niñera a renunciar, lo que significaba que Namrata estaría ahora sola en la casa con Dinesh y los niños. Aunque Namrata y Dinesh estaban oficialmente separados, la familia vivió junta en el domicilio conyugal hasta diciembre de 2013. Namrata pidió una ayuda conyugal provisional para poder abandonar el domicilio de Dinesh. Una vez que el tribunal se la concedió, Namrata abandonó el hogar para proteger a sus hijos de los continuos conflictos y traumas emocionales. Alquiló un apartamento de dos habitaciones donde ella y sus hijos pudieran quedarse.

- **Resolución**

Después de que ella abandonara el hogar, Dinesh presentó una moción ante el tribunal solicitando la devolución de los niños. Namrata presentó una moción cruzada en la que afirmaba que los niños



debían permanecer a su cargo. El tribunal criticó a Namrata por tomar lo que llamaron medidas de "autoayuda" al dejar el hogar de Dinesh basándose en "alegaciones históricas de abuso". El tribunal esperaba que Namrata obtuviera una orden judicial antes de abandonar el domicilio conyugal. El tribunal también consideró que la preocupación de Namrata por la "seguridad" era sospechosa porque estaba dispuesta a proporcionar a Dinesh un acceso alternativo los fines de semana. Dinesh se resistió a proporcionar una declaración financiera completa, y Namrata tuvo que llevarlo al tribunal y luchó para obtener la información necesaria.

Esto incluía sus numerosas inversiones profesionales y de otras empresas, lo que requirió la participación de muchos expertos financieros y contables. Al final, Namrata pudo demostrar los importantes ingresos y activos de Dinesh, lo que finalmente condujo a un importante acuerdo financiero entre las partes. El domicilio conyugal se vendió por orden judicial y Namrata recibió su parte del producto de la venta. A Namrata se le concedió la manutención de los hijos y del cónyuge y pudo comprar una casa donde vive con sus tres hijos. Los niños ven a su padre cuando su horario de trabajo lo permite.

- **Atribuciones a los medios de comunicación**

[Image of technology Switzerland Aargau](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

[Image of a happy woman enjoying sunrise on a beach](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 7: DEEPA Y AMOL

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|--|---|
| Nombre | Deepa | Amol |
| Edad en el momento del matrimonio | 42 | 28 |
| Edad* | 53 | 39 |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Sikh | Sikh |
| Educación | Licenciatura | Licenciatura |
| Habilidad para el Inglés | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Trabajador de líneas aéreas; tripulación de cabina | Ingeniero eléctrico |
| Empleo | Desempleada | Inició su propio negocio de camiones en 2009; único propietario y director de esta sociedad |
| Categoría bajo la cual migro | Clase Económica | Clase Económica |
| Estado Migratorio | Residente Permanente (PR) | Residente Permanente (PR) |

Número de años de matrimonio: 11

Número de Niños*:

- Hijo: Amar (7 años de edad)
- Hija: Anju (7 años de edad)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Deepa trabajaba como tripulante de cabina en una aerolínea internacional antes de casarse con Amol. Ambos residían en una gran ciudad de la India en el momento de su matrimonio. Deepa utilizó sus ahorros para comprar un apartamento para la familia después de casarse. Cuando la familia emigró a Canadá, vendió el apartamento y Amol utilizó el dinero para comprar una propiedad en la India a su nombre. Deepa se jubiló voluntariamente de la aerolínea antes de emigrar. Cobró sus prestaciones de jubilación para llevar a Canadá 27.000 dólares canadienses, que en aquel momento eran aproximadamente 15 lakh (rupias indias). Amol tenía el hábito de beber en exceso desde el principio de su relación.

- **Establecimiento en Canadá**

La pareja solicitó la inmigración a Canadá y Amol fue el primero en llegar. En julio de 2007 empezó a trabajar en la construcción y en labores de mano de obra mientras empezaba a asentarse en el nuevo entorno de la familia. Deepa llegó en agosto de 2008 con sus hijos. En 2009, Amol puso en marcha su propio negocio de camiones; era el único propietario y director de esta sociedad. Deepa se dio cuenta de que Amol mantenía una relación extramatrimonial con otra mujer antes de llegar al país. Deepa se enfrentó a Amol, pero él le dijo que no tenía más remedio que vivir con él. Ella decidió quedarse por el bien de los niños.

- **Violencia Doméstica**

La pareja empezó a tener serias dificultades matrimoniales y se peleaba con frecuencia por cuestiones relacionadas con la relación extramatrimonial de Amol y su consumo excesivo de



alcohol. Bebía y conducía con los niños en su camioneta y dejaba el alcohol a la vista en la casa. Disimulaba el alcohol en botellas de zumo y, en una ocasión, su hija bebió accidentalmente de una de las botellas llenas de licor. Cuando Amol estaba intoxicado, gritaba y chillaba a los niños. También veía material sexualmente explícito en Internet en su presencia. Por ello, los niños le tenían miedo. A veces, después de pelearse con Deepa, conducía en estado de embriaguez, volvía a casa y se quedaba dormido en el patio.

En septiembre de 2009, Amol agredió a Deepa y ella decidió denunciar el incidente en la comisaría local. Amol fue acusado de agresión y de proferir una amenaza de muerte. Quedó en libertad bajo fianza y se le ordenó *no contact* (no tener contacto) con Deepa hasta *proceedings* (el proceso judicial). La *Children's Aid Society (CAS)* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) intervino. Las partes vivían por separado en apartamentos en el sótano, Deepa con los niños y Amol solo. Aunque no existía una *no contact order* (orden de no contacto), él empezó a acudir al apartamento de ella para tener acceso a los niños. En abril de 2010, el tribunal penal hizo que Amol firmara una *peace bond* (fianza de paz) por doce meses, también con la condición de no tener contacto durante un año. Sin embargo, las familias ampliadas se involucraron e intentaron que la pareja reanudara su relación. A petición de las familias, Deepa se reconcilió con Amol. La relación seguía siendo tenue, pero él involucró a un abogado para que pusiera como condición antes de la reconciliación que sólo vivirían juntos si ella firmaba un acuerdo de separación. Amol contrató a otro abogado para que supuestamente asesorara a Deepa de forma independiente y fuera testigo de la firma del acuerdo. En junio de 2010, Deepa firmó los documentos oficiales de separación, sin entender bien lo que estaba firmando, ya que ninguno de los dos abogados implicados le dio una explicación adecuada. En el acuerdo se incluía un pago nominal de manutención de los hijos de sólo 150 dólares y se liberaba a Amol de tener que pagar cualquier tipo de manutención a Deepa. En el momento de la firma del acuerdo, Amol no hizo ninguna declaración financiera. El acuerdo también establecía que Deepa tendría la *sole custody* (custodia exclusiva) y Amol tendría acceso a los niños en la residencia de Deepa. También renunció a todos los derechos relacionados con la propiedad, ya que tenía la impresión de que él quería que este acuerdo se hiciera como condición previa a la reconciliación.

En agosto de 2010, Amol se trasladó al apartamento del sótano con Deepa y los niños. En noviembre de 2010, Amol compró una propiedad, únicamente a su nombre, y la familia se mudó junta. Los padres de Amol le visitaron en el nuevo año y se quedaron durante seis meses. Tras su marcha, Amol se fue a la boda de un amigo en la India. Regresó en diciembre de 2011 a tiempo para celebrar el cumpleaños de los gemelos. Al día siguiente, Deepa recibió una llamada anónima en la que le decían que su marido se había casado durante su estancia en la India. Deepa abrió el equipaje de Amol y encontró un DVD del matrimonio. Ella desconocía que Amol había solicitado el divorcio en una ciudad vecina y que la orden se había concedido en abril de 2010, 7 meses antes de su viaje a la India. A Deepa nunca se le notificó la solicitud de divorcio y desconocía cómo él pudo conseguir el divorcio sin notificarle oficialmente los papeles [1]. Se enfrentó a Amol y este se marchó de la casa en diciembre de 2011. Deepa solicitó Ontario Works (OW) y siguió recibiendo asistencia social durante ocho meses. Encontró un empleo a tiempo parcial como conductora de un autobús escolar durante el curso escolar en septiembre de 2012. Deepa siguió viviendo en la casa de Amol con los niños. Después de irse, Amol llamó a la casa e hizo que sus amigos llamaran a la casa en varias ocasiones exigiendo que Deepa abandonara el lugar.

A partir de 2013, Amol empezó a incumplir los pagos de agua e hidroeléctrica de la propiedad. Se cortó el servicio de agua y la familia estuvo sin agua ni calefacción durante muchos meses, incluidos los de invierno. Deepa y los niños se vieron obligados a bañarse en el centro comunitario local. A partir de mayo de 2015, Amol dejó de pagar la vivienda, así como los pagos de la hipoteca. Cuando esto ocurrió, el banco inició un *proceedings* (proceso judicial) para quedarse con la propiedad, y Deepa y sus hijos se vieron obligados a abandonar la casa.

- **Resolución**

Un punto importante de discordia, en este caso, es cuándo se produjo la separación oficial de las partes. Deepa vivía con Amol y tenía la impresión de que el matrimonio era válido hasta diciembre de 2011, cuando Amol abandonó la casa, aunque el acuerdo de separación se firmó

en junio de 2009. Esto tiene implicaciones para el pago de la manutención del cónyuge y de los hijos. Amol acudió a los tribunales en noviembre de 2012, alegando que Deepa había alejado a los niños de él y restringido su acceso a ellos. Pidió entonces la custodia y el derecho de visita de los niños. Deepa refutó la acusación de que restringía el acceso y alegó que Amol no había hecho ningún esfuerzo por ver a los niños en los últimos 11 meses a pesar de que su hija estaba muy enferma. Deepa pidió a los tribunales que anularan la separación anterior. Pidió la *sole custody* (custodia exclusiva) de los niños con visitas supervisadas para, Amol. Pidió que los niños tuvieran sus propios abogados, reclamó la manutención de los hijos y del cónyuge y solicitó una *restraining order* (orden de alejamiento) contra Amol.

- **Atribuciones de los medios de comunicación**

[Image of raining on shriveled up flowers lying on rocks](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

1. Tras la investigación, el abogado de Deepa pudo descubrir lo que había ocurrido en este caso. En agosto de 2010, Amol empezó a vivir con Deepa y los niños. Sin embargo, había presentado una demanda de divorcio en el tribunal del TSJ en septiembre de 2010 (un mes después de su reconciliación), y la sentencia de divorcio se dictó en abril de 2011, donde Deepa figuraba como ausente y fue concedida en rebeldía por el tribunal. El abogado descubrió que Amol había presentado una declaración jurada de un notificador, que declaraba bajo juramento que había notificado personalmente a Deepa la demanda de divorcio "dejándole una copia" (que ella nunca había recibido). Ella nunca había vivido en la dirección que figuraba en la petición de divorcio, donde el notificador afirmaba haberla notificado personalmente. El notificador estaba incluido en la lista de testigos. Sin embargo, el tribunal se basó en la declaración jurada de notificación como verdadera, la consideró debidamente notificada, ya que el plazo de 30 días para que respondiera pasó, la declaró en rebeldía y el tribunal concedió el divorcio.

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 8: CLAUDIA Y HENRY

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|--|--|
| Nombre | Claudia | Henry |
| Edad en el momento del matrimonio | 24 | 46 |
| Edad* | 32 | 54 |
| País de Origen | Dominicana | Dominicana |
| Religión | Cristiana | Cristiana |
| Educación | Escuela Secundaria incompleta | Escuela Secundaria |
| Habilidad para el Ingles | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Desempleada | Sin información disponible |
| Empleo | Desempleada | Trabajo por cuenta propia en limpieza de ventanas. |
| Categoría bajo la cual migro | Clase Familiar: Henry patrocino a su esposa Claudia bajo el programa de patrocinio conyugal. | Sin información disponible. |
| Estado Migratorio | Residente Permanente | Ciudadano |

Número de años de matrimonio: 8

Número de Niños*:

- Hija: Faith (5 años)
- Hija: Hope (5 años)

- En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia. Historia Pre-Migratoria

Historia previa a la migración y establecimiento en Canadá

Claudia llegó a Canadá como visitante en 1999 y conoció a Henry en 2004. Henry era autónomo y llevaba 15 años viviendo en Canadá. La pareja empezó a vivir junta en una casa propiedad de Henry. Claudia sobrepasó su estatus de visitante y fue deportada en 2006. En ese momento, estaba embarazada de gemelos. Claudia vivió con sus hijas en Dominicana durante los seis (6) años siguientes.

Henry apadrinó a Claudia y a sus hijas para la inmigración a Canadá. Llegaron a



Canadá en 2012. Henry necesitó establecer su relación con sus hijas antes de este apadrinamiento mediante pruebas de ADN. Claudia recibió el estatus de residente permanente condicional (*Conditional Permanent Resident*). Cuando llegaron, la familia se estableció en un apartamento alquilado porque Henry había vendido su casa.

Violencia Doméstica

Desde el principio, Henry abusó emocional y económicamente de Claudia; era muy controlador. No llevaba comida a la casa ni cubría los gastos diarios. Maldecía a Claudia y siempre sospechaba de sus acciones. Controlaba todas sus interacciones con los demás. Tenía la única llave de su apartamento y controlaba las entradas y salidas de todos. Henry era alcohólico, bebía en exceso y se volvía ruidoso y molesto.

Las cosas no iban bien en el hogar. Además de beber, Henry era negligente. No proporcionaba a Claudia dinero para comida ni ropa y no se involucraba con los niños. Las niñas le tenían miedo y decían que olía mal. También expresaron que no querían estar en la casa cuando él estaba allí; dijeron que querían alejarse de él.

Cuando se matricularon en la escuela, las niñas empezaron a tener problemas de comportamiento (por ejemplo, lanzando cosas y mojando la cama) e intentaron huir de él. Al tratar los problemas de las niñas, Claudia reveló el comportamiento de su pareja a su profesor. Llamaron a Henry y estaba muy alterado. Empezó a gritar a Claudia y a comportarse de forma agresiva. Tras la reunión, siguió a Claudia hasta la casa en lugar de volver al trabajo para asegurarse de que no salía de la casa. La profesora llamó a la Sociedad de Ayuda a la Infancia (*Children's Aid Society*)(CAS) que se implicó inmediatamente en el asunto manteniendo el contacto con la familia durante los dos años siguientes.

Al día siguiente, cuando Claudia recibió la visita de un amigo en el apartamento, Henry comenzó a insultarles agresivamente. Amenazó a Claudia, diciendo que le revocaría su estatus migratorio. Días después, en octubre de 2012, temiendo por su propia seguridad y la de las niñas, Claudia fue a un refugio con ellas. Llevaba menos de seis meses en el país.

Resolución

Claudia siguió teniendo a los niños a su cargo después de la separación de la custodia de hecho (*facto custody*). Siempre fue la principal cuidadora de sus hijos. Henry exigía la custodia de los niños y no quería pagar la manutención de los mismos: consideraba que había pagado importantes cuotas asociadas a su apadrinamiento. El caso llegó al Tribunal de Familia en 2013 y terminó a mediados de 2015. El tribunal concedió a Claudia la custodia exclusiva (*sole custody*) de los niños. Henry obtuvo un régimen de visitas diurno con la condición de no consumir alcohol antes y durante las visitas. Hubo una orden de no comunicación mutua (*non-communication order*) entre las partes. Claudia tuvo que retirar su demanda de manutención del cónyuge (*spousal support claim*). La Sociedad de Ayuda a la Infancia (*Children's Aid Society*) (CAS) siguió participando en el caso a partir de 2012, aunque no tenían problemas de protección de los niños. Apoyaron a Claudia y a sus hijos proporcionándoles asesoramiento, apoyo para la vivienda y acceso a recursos. Claudia sigue recibiendo ayuda del gobierno y cubre todas las necesidades de las niñas.

Atribuciones de los Medios de Comunicación

- [Image of frayed fabric](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 9: RABIA Y ALI

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|--|---|
| Nombre | Rabia | Ali |
| Edad en el momento del matrimonio | 21 | 25 |
| Edad* | 36 | 40 |
| País de Origen | Pakistán | Pakistán |
| Religión | Musulmana | Musulmán |
| Educación | Haber completado parcialmente una licenciatura en Microbiología de la Universidad de Karachi | Licenciatura |
| Habilidad para el Ingles | Limitado | Limitado |
| Empleo antes de migrar | Desempleada | Propietario de un concesionario de automóviles |
| Empleo | Desempleada | Dueño y administrador de un concesionario de automóviles. |
| Categoría bajo la cual migro | Visado de empresario | Visado de empresario |
| Estado Migratorio | Residente Permanente (PR) | Residente Permanente (PR) |

Número de años de matrimonio: 15

Número de Niños*:

- Hijo: Akar (13 años de edad)
- Hija: Rashida (8 años de edad)
- Hija: Rukshana (5 años de edad)

- Hija: Ala (4 años de edad)
- Hija: Sultana (4 años de edad)
- Hija: Afroz (3 meses de edad)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Al principio de su matrimonio, la pareja se trasladó a Oriente Medio, donde Ali construyó su concesionario de automóviles. Traslado a la familia a pesar de que su hijo tenía asma y el clima de Oriente Medio no le convenía. Cuatro años después de casarse, en mayo de 1999, Rabia y Ali emigraron con su hijo pequeño a Canadá, en el marco del programa *Business Entrepreneur*. Ali aportó más de 300.000 dólares como condición para esta categoría de inmigración. Al principio, Rabia no participó en la decisión de venir a Canadá, simplemente acompañó a su marido para mantener la familia unida. Sin embargo, tras darse cuenta de que el clima canadiense sería mucho más adecuado para su hijo pequeño, Rabia estuvo de acuerdo en que emigrar era beneficioso, ya que él ya no necesitaría la dosis diaria de esteroides que le salvaba la vida durante su estancia en Dubái.

- **Asentamiento en Canadá**

Al llegar a Canadá, en mayo de 1999, Rabia y Ali compraron un condominio con dinero en efectivo. Ali abrió una tienda de muebles y siguió manteniendo su concesionario de automóviles en Oriente Medio. Dos años después, la pareja consiguió una hipoteca y compró una segunda propiedad. Esta propiedad se vendió en 2003, pero Rabia no recibió ninguna parte del patrimonio realizado por la venta. Cuando Rabia y Ali se convirtieron en *Permanent Residents* (PR) (residentes permanentes) en 2002, Ali vendió el negocio de muebles, obteniendo beneficios. Siguió teniendo inversiones en Dubái. Rabia se quedó en la casa y cuidó de la creciente familia.

Todas las tareas domésticas y la crianza de los niños eran su responsabilidad. La única prioridad de Ali era ganar dinero. Cinco años después de llegar a Canadá, Ali puso en marcha un negocio de exportación de automóviles, lo que le permitió comprar y trasladar automóviles a Oriente Medio.

- **Violencia Doméstica**

A lo largo de su matrimonio, Ali abusó verbal y físicamente de Rabia en presencia de los niños. Además, Ali hacía alarde de sus relaciones con otras mujeres delante de su esposa, y le exigía sexo siempre que quería. Controlaba todas las finanzas de Rabia, supervisando sus cuentas electrónicamente, y proporcionando dinero sólo para las necesidades. Se negaba a pedir más dinero para mantener las actividades extraescolares de los niños. No se le permitía salir de casa a menos que fuera absolutamente necesario y no se le permitía contactar con su familia que vivía en Pakistán. Durante su matrimonio, Ali obligó a Rabia y a los niños a acompañarle a Oriente Medio en largos viajes de negocios (de hasta seis meses de duración) en varias ocasiones, a pesar de la enfermedad preexistente de su hijo. Para poder acompañar a su marido, éste la obligaba a retirar a los niños de la escuela. En estos viajes, ella y los niños quedaban relegados a la casa mientras Ali llevaba a cabo sus negocios y se quedaba fuera hasta altas horas de la noche. Al regresar a Canadá, Rabia volvía a matricular a los niños en la escuela y, como era de esperar, se retrasaban en sus estudios.

Ali solía gritar y golpear a los niños, por lo que éstos le tenían miedo. Ali amenazaba periódicamente a Rabia, diciéndole que se llevaría a los niños en mitad de la noche, los pondría en vuelos a Pakistán y ella no los volvería a ver. En febrero de 2009, Rabia se puso en contacto con la policía y les contó los abusos que había sufrido durante años. Dos de sus hijas, que en ese momento tenían seis y nueve años, revelaron haber sufrido abusos sexuales por su parte.

Además, su hijo reveló abusos físicos y afirmó que Ali le grababa en la ducha. La *Special Victims Unit (SVU)* (Unidad de Víctimas Especiales) se mostró escéptica ante estas acusaciones, ya que consideraba que los niños estaban siendo entrenados. Sin embargo, la *Children's Aid Society (CAS)* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) inscribió a Ali en el registro de maltrato infantil en diciembre de 2010. Ali fue acusado de dos cargos de agresión y un cargo de agresión sexual a Rabia. Quedó en libertad bajo fianza y el tribunal de familia le ordenó no tener ningún contacto directo o indirecto con la madre o los niños. No se le permitió salir del país. Sin embargo, en mayo de 2009 acudió al juzgado y obtuvo una *bail variation* (modificación de la fianza) que le permitía acceder a su pasaporte y viajar por motivos de trabajo. Meses después de la orden, el hermano y la hermana de Ali comenzaron a acosar a Rabia, llamando y visitando el condominio para pedirle que resolviera el asunto fuera del tribunal. Su cuñado le dejaba mensajes de voz diciéndole que si no hablaba con él, le quitarían los niños y su casa, y que Dios se enfadaría con ella. Llamó al 911 después de un incidente en el que el cuñado llamó agresivamente a la puerta de su condominio y asustó a los niños. Después, la policía acudió y le aseguró que su cuñado había recibido una advertencia de no volver a ponerse en contacto con ella. Solicitó al tribunal de familia una orden de alejamiento que impidiera al marido o a cualquier persona en su nombre ponerse en contacto con ella.



- **Resolución**

En el caso de los cargos de agresión relacionados con Rabia, Ali se declaró culpable. Sin embargo, posteriormente se retiraron los cargos de agresión sexual. Su sentencia fue de libertad condicional durante doce meses, sin contacto con Rabia o los niños. También se le exigió que asistiera a sesiones de control de la ira. En agosto de 2011 se le ordenó proporcionar su pasaporte al abogado y hacer una declaración financiera completa. No proporcionó ambas cosas.

- **Atribuciones de los Medios de Comunicación**

[Image of closeup of a woman's face](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 10: ANJANA Y MARK.

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|---|---|
| Nombre | Anjana | Mark |
| Edad en el momento del matrimonio | 33 | 34 |
| Edad* | 51 | 52 |
| País de Origen | Guyana | Guayana |
| Religión | Cristiana | Cristiana |
| Educación | Escuela Secundaria | Escuela Secundaria |
| Habilidad para el Ingles | Puede comunicarse en Ingles | Competente |
| Empleo antes de migrar | Desempleada | Sin información disponible |
| Empleo | Operador de maquinaria | Desempleado |
| Categoría bajo la cual migro | Clase Familiar: Mark patrocino a su esposa Anjana (patrocinio conyugal) | Clase Familiar: Mark fue patrocinado por su madre antes de casarse. |
| Estado Migratorio | Ciudadana | Ciudadano |

Número de años de matrimonio: 18

Niños*:

- Hija: Abi (22 años)
- Hija: Susan (20 años)
- Hija: Christina (14 años)
- Hijo: Sean (12 años)

- En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Anjana y mark se casaron en Guayana en agosto de 1992. Este fue el primer matrimonio para ambos. La madre de Mark quien vivía en Canadá, lo patrocino para migrar a Canadá en 1989. Mark y Anajana tuvieron una hija en 1988 y la otra en 1992. Después de su matrimonio en 1992, Mark patrocino a Anjana para migrar a Canadá. Ella llegó con sus dos hijas de (4 y 2.5 años de edad). Los otros dos hijos nacieron después de haber migrado, su hija nació en 1996 y su hijo en 1998.

- **Establecimiento en Canadá**

La pareja compro una gran casa comunal en una gran ciudad canadiense. Mark, desempleado en ese momento, tenía mal crédito por lo cual la casa fue comprada bajo el nombre de Anjana. Por 13 años, ella realizo todos los pagos de la hipoteca; trabaja en tres trabajos y pagaba todos los gastos del hogar. Mark nunca tuvo un trabajo estable y no apoyo a Anjana y a la familia financieramente. Amajama comparaba toda la comida y ropa de los niños de su propio dinero. Ajana tuvo que pedir prestado dinero a sus amigos y familia para cubrir cualquier déficit de los gastos para no perder la casa matrimonial. Anjana lucho con múltiples problemas de salud (hipertensión, artritis reumatoide y síndrome del túnel carpiano) pero siempre se esforzaba por trabajar.

- **Violencia Doméstica**

A lo largo de los dieciocho años de matrimonio, Mark fue física y verbalmente abusivo con Anjana y sus hijos. Él fue muy controlador; escuchaba las llamadas telefónicas de ella, la seguía a su trabajo y revisaba su correo electrónico. Mientras ella dormía, Mark revisaba su billetera y su cuenta bancaria. Durante todo el periodo de matrimonio la policía fue llamada muchas veces: Anjana y sus niños llamaron veintiún veces citando casos de asalto físico y Mark llamo a la policía quejándose de abuso verbal.

Poco después de aterrizar en Canadá, Mark agredió a Anjana, hiriéndola en la cabeza. La policía fue llamada, y Mark fue acusado. Anjana se quedó en un refugio para mujeres con sus hijas. Mark fue condenado y puesto en libertad condicional.

La pareja vivió separada, pero se reconciliaron un año y medio después.

Mark fue además abusivo con sus hijos. En diciembre del 2008 cuando Anjana estaba trabajando, Mark se enojó con su segunda hija de diecisiete años en ese entonces y la agredió físicamente.



La persiguió alrededor de la casa y le arrojó un rodillo. Ella salió corriendo de la casa para escapar de Mark pero él corrió detrás de ella y la agarró de la muñeca, y empezó a golpearla. Un vecino que vio la agresión llamó a la policía. Mark fue arrestado y acusado. Una vez más, él fue dejado en libertad condicional.

En septiembre del 2010, aproximadamente tres años después del incidente con su hija, Mark fue acusado con múltiples ofensas: asalto con un arma, posesión de arma y delincuencia. Esos cargos involucraban a Anjana y dos de sus hijos. Mark fue puesto en libertad bajo estrictas condiciones de fianza. En este momento la pareja se separó y dos años más tarde, Mark fue encontrado culpable de asalto y violación a las condiciones de fianza estrictas. Él fue sentenciado a libertad condicional por un año lo que requería que él no tuviera ningún contacto con Anjana y sus hijos por este periodo de tiempo. Cuando su libertad condicional terminó, él usó la fuerza para regresar al hogar conyugal, pero vivió separado de Anjana y los niños. Él tomó el dormitorio principal, el garaje y el sótano. Anjana no sabía qué hacer.

Se produjeron más agresiones, incluida una agresión a otra hija, y se presentaron más cargos contra Mark. Se ordenó a Mark que abandonara el domicilio conyugal y recogiera sus pertenencias sólo bajo supervisión. Hizo caso omiso de esta orden y entró en el domicilio (con el

hijo presente) llevándose numerosos objetos, incluidos los más preciados de la familia. En noviembre de 2014, Mark y su hijo (que entonces tenía casi 16 años) tuvieron un altercado y Mark lo golpeó. Anjana no se enteró de estos incidentes hasta tres semanas después, cuando su hijo le reveló esta información.

Mientras vivió en la casa, Mark no contribuyó económicamente a su mantenimiento: los impuestos municipales sobre la propiedad no se habían pagado en tres (3) años y Anjana recibió una factura vencida de 10.000 dólares. Los niños tuvieron que pedirle a su abuela paterna que le prestara dinero a Anjana, ya que no podía pagar esa factura. La abuela les prestó el dinero. Mark prometió pagar la mitad de los 10.000 dólares, pero nunca lo hizo. Además, Mark también intentó impedir que Anjana recibiera las prestaciones fiscales por hijos del gobierno, pidiendo a la agencia tributaria que pusiera esos cheques a su nombre. Como consecuencia del estrés y la violencia, la salud de Anjana siguió empeorando y empezó a sufrir ataques de pánico.

- **Resolución**

Mark debe pagar la manutención de sus hijos, pero no ha declarado con exactitud sus ingresos y bienes (En la disolución de un matrimonio, a menudo hay bienes que han sido acumulados por ambos miembros de la pareja a lo largo de la relación. Como tal, la ley protege a ambas partes, asegurando que cualquier acumulación de valor se divide por igual entre ambos individuos. Esto se denomina equiparación del patrimonio familiar neto y solo es aplicable a aquellas parejas que estaban legalmente casadas (en contraposición a las de hecho) (Ministerio de Justicia, 2019). obtenidas mediante actividades ilegales. La fecha de su separación ha estado en disputa. El domicilio conyugal ya ha sido vendido y Anjana ha recibido su parte de la compensación, así como los atrasos en la manutención de los hijos (desde la separación de 2010 a 2015). Mark también obtuvo su parte de la compensación. El tribunal ha ordenado a Mark que no se comunique con Anjana, excepto a través de un abogado. Se espera que Mark pague la manutención del hijo menor en base a sus ingresos de salario mínimo. Su divorcio finalizó en 2016.

- **Atribuciones de los Medios de Comunicación**
- [Image of a little girl holding a teddy bear and walking on a lonely road](#) is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 11: SHOVA Y ANANT

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|--|--|
| Nombre | Shova | Anant |
| Edad en el momento del matrimonio | 23 | 25 |
| Edad* | 38 | 40 |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Hindú | Jain |
| Educación | Licenciatura | Licenciatura |
| Habilidad para el Inglés | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Diseñadora de interiores | Poseía un negocio de importación y exportación en la India |
| Empleo | Trabajo en el sector minorista. | Propietario de un negocio. |
| Categoría bajo la cual migro | Permiso de trabajo temporal (2007). Se le concedió la RP en el marco del programa de visados para empresas emergentes en 2009. | Permiso de trabajo temporal (2007). Se le concedió la RP en el marco del programa de visados para empresas emergentes en 2009. |
| Estado Migratorio | Residente Permanente (2009) | Residente Permanente (2009) |

Número de años de matrimonio: 15

Número de Niños*:

- Hijo: Aditya (13 años de edad, Ciudadano Indio)
- Hijo: Arjun (7 años de edad, Ciudadano Canadiense)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

Historia Pre-Migratoria

En la India, Shova trabajó como diseñadora de interiores y como azafata en un gran aeropuerto internacional. Anant tenía un negocio de importación y exportación en la India y lo amplió al emigrar a Canadá. Shova participaba en el negocio y realizaba funciones de ventas y marketing, tanto en la India como en Canadá. Shova y Anant vivían en la *Joint Family* (familia conjunta) de Anant (compuesta por 16 personas) después de casarse. Dos de las condiciones de su matrimonio fueron que Shova dejara de comer carne, cebollas y ajo (ya que esto no estaba permitido en su religión) y que rompiera todos los lazos con su familia. Anant era un fiel seguidor de la religión jainista. En apoyo de sus creencias, Shova dejó de comer carne cuando se casaron, pero Anant siempre desconfió de que ella mantuviera esta restricción dietética.



El matrimonio de Shova y Anant fue inestable desde el principio porque ella no era jainista y porque procedía de una comunidad en la que estaba permitido comer carne, cebolla y ajo. Un año después de su matrimonio, Anant agredió a Shova. Posteriormente, él y su familia

quisieron disolver el matrimonio para poder casarse con alguien de la comunidad jainista. A ella le dijeron que abandonara la casa matrimonial y volviera a la de sus padres. Tras las conversaciones entre las familias, la pareja se reconcilió. Sin embargo, los abusos físicos, emocionales, verbales y sexuales continuaron.

Poco después, Shova descubrió que estaba embarazada. Fue ingresada dos veces en el hospital durante el embarazo. Una vez, Anant la pateó y la obligó a dormir en un frío suelo de mármol. La segunda vez, Anant la empujó a una bañera porque estaba molesto porque no la había limpiado y ella sufrió hematomas abdominales.

El primo de Anant la llevó al hospital, donde permaneció en la unidad de cuidados intensivos (UCI) durante cinco días para la monitorización del feto. Shova informó a su médico del incidente y a Anant se le dijo que se mantuviera alejado del recinto hospitalario. Cuando la familia de Shova se enfrentó a Anant por su comportamiento, éste se mostró conflictivo e irrespetuoso con ellos.

Shova dio a luz a su hijo en 2002. El hospital adoptó medidas de seguridad, ya que se temía que Anant secuestrara al bebé. Esta amenaza no se materializó y Shova pasó los primeros años de su hijo viajando mucho por Estados Unidos, ayudando a Anant a construir su negocio. Cinco años después, Shova y Anant emigraron a Canadá con *Temporary Work Visa* (un visado de trabajo temporal) en 2007 y en diciembre de 2009 se les concedió la residencia permanente con el visado de inicio. Inmediatamente crearon una ampliación de su negocio de importación y exportación en la India. Shova volvió a dedicarse a las ventas y el marketing.

- **Asentamiento en Canadá**

Shova empezó a trabajar a tiempo parcial para una gran empresa de venta de artículos para el hogar, mientras apoyaba la creación del negocio familiar, que estaba en sus inicios y que aún no proporcionaba unos ingresos/beneficios constantes. También se encargaba de todas las tareas domésticas y de crianza de los hijos. La pareja tenía un solo coche y, en ocasiones, Shova tenía que volver a casa andando durante media hora, a altas horas de la noche y con frío, cuando Anant se olvidaba de ir a buscarla.

Tenía poco contacto con su familia en la India, ya que Anant limitaba su contacto con ellos. Tampoco tenía amigos, ya que Anant los ahuyentaba con su comportamiento controlador. Un año después de llegar a Canadá, Shova dio a luz a su segundo hijo. El parto fue difícil y el bebé nació por cesárea. Anant no la ayudó ni se preocupó por ella ni por el bebé.

El negocio exigía toda la atención de Anant y la pareja alquiló un terreno para su expansión en 2009. Todo el salario personal de Shova en su trabajo como comerciante se destinó al negocio familiar. Al año siguiente, compraron su casa matrimonial.



- **Violencia Doméstica**

Anant había sido abusivo desde el principio de su matrimonio. También la acusó injustamente de tener una aventura extramatrimonial. Shova nunca habló de los abusos, ya que Anant era muy respetado en la comunidad y ella quería proteger su imagen. La situación se agravó cuando Shova fue ascendida a un puesto directivo a tiempo completo en 2012. Tras discutirlo con Anant, ella aceptó las nuevas responsabilidades que suponía el ascenso. Durante este tiempo, Anant se volvió aún más controlador. La llamaba y la visitaba numerosas veces al día en el trabajo, interfiriendo en su labor y poniendo nerviosos a sus compañeros. Tomó el control total de sus finanzas, vigilando sus gastos, inversiones y tarjetas de crédito. Provocada por la abrumadora supervisión de Anant, su agitada agenda de trabajo (tanto remunerado como doméstico) y el cuidado de los niños, Shova sufrió un ataque de estrés y fue ingresada en el hospital con parálisis temporal.

Shova y Anant vendieron su primera casa y compraron una nueva en 2013 y los niños empezaron un nuevo colegio. Poco después de la mudanza, Anant golpeó fuertemente a su hijo mayor, lo que le produjo marcas en la cara. Unos días más tarde, su hijo menor contó en la escuela lo que había sucedido. La escuela llamó a Shova y le dijo que era su responsabilidad proteger a sus hijos. Tras una visita de la *Children's Aid Society* (CAS) (Sociedad de ayuda a la infancia) a su casa, Anant dejó de maltratar físicamente a los niños, pero siguió abusando verbalmente de ellos. Los niños recibieron apoyo psicológico por recomendación de la CAS.

En 2014, Anant agredió físicamente a Shova de tal manera que estuvo dos días de baja en el trabajo y tuvo problemas para caminar. La pelea comenzó porque él quería que ella llevara un vestido con un escote que dejaba al descubierto su escote para un evento de negocios al que iban a asistir. Cuando ella se resistió, él la golpeó y la lanzó contra las estanterías. Le rompió la ropa hasta que accedió a ponerse lo que él quería. Ella se sintió físicamente herida por este altercado, pero no fue al médico y volvió al trabajo tras una baja de dos días. Intentó ocultar su dolor a sus compañeros de trabajo, pero al no poder hacerlo con éxito, un compañero denunció la sospecha de violencia a la oficina de Recursos Humanos de la empresa. A Shova le aconsejaron que llamara a una línea de ayuda en el lugar de trabajo para recibir asistencia y asesoramiento. En noviembre de 2014, Anant creó una sociedad y firmó fraudulentamente con el nombre de ella en los documentos de constitución sin su consentimiento ni conocimiento. Durante los años siguientes, siguió representándola de forma fraudulenta para obtener beneficios económicos.

En febrero de 2015, la pareja tuvo una violenta discusión y Anant echó a Shova de la casa. Anant le dijo que si volvía, la mataría. Consternada, se fue a trabajar y llamó a Anant durante todo el día preocupada por la seguridad de los niños. Anant ignoró sus llamadas. Shova encontró alojamiento a corto plazo en casa de una amiga, ya que no creía que fuera seguro volver a casa. Durante las siguientes semanas, Anant trató de hacerla volver a casa. En abril de 2015 amenazó con suicidarse tomando una sobredosis y culpándola de ello. Esa noche visitó a sus hijos y, durante ese tiempo, Anant la forzó, sacó un cuchillo y amenazó con matarse a sí mismo y a ella.

Aterrorizada, Shova llamó al 911. La policía llegó y Anant fue trasladado al hospital, pero no se presentaron cargos. Como los niños estaban traumatizados después de presenciar este suceso, Shova los llevó a su casa, sólo por esa noche. Al día siguiente, Anant fue dado de alta del hospital y recogió a los niños de la escuela. Los niños empezaron a acercarse a su madre en secreto.

Durante el tiempo de su separación, Anant agotó su cuenta bancaria conjunta y Shova se quedó fuera. Sin Shova en el hogar conyugal había una falta de estructura, y el mayor de los niños, que tenía doce años en ese momento, a menudo tenía que actuar como padre sustituto de su hermano menor, incluso administrando la medicación cuando era necesario.

Shova y Anant negociaron acuerdos informales de crianza. Esencialmente, Shova, que vivía en otro lugar, viajaba al domicilio conyugal, se despertaba y ayudaba a los niños a prepararse para el día. Organizaba sus necesidades escolares, hacía los almuerzos, lavaba la ropa, limpiaba la casa y luego los dejaba en la escuela. Algunas tardes ella los visitaba, pero nunca podía ver a los chicos en su casa ni tenerlos los fines de semana.

- **Resolución**

Anant culpó a Shova de abandonar a sus hijos. Shova consiguió la ayuda de un abogado y pidió la custodia compartida de los niños, incluida la manutención de los hijos y del cónyuge. Shova también pidió que la Oficina del Abogado del Niño se involucrara para defender a los niños de forma independiente. Esta petición fue concedida. En 2016 el tribunal concedió a ambas partes la custodia compartida con la residencia principal de los niños con el padre. Las cuestiones de propiedad se resolvieron mediante un acuerdo financiero. En la actualidad, tanto Anant como Shova están involucrados con nuevas parejas.

- **Atribuciones de los Medios del Comunicación.**

[Exposed Brick Wall](#) © Aida KHubaeva is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

[Kidney bean sprout](#) © 김경복 is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 12: BINA Y UDEEP

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|--|----------------------------------|
| Nombre | Bina | Udeep |
| Edad en el momento del matrimonio | 23 | Sin información disponible |
| Edad* | 55 | Sin información disponible |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Cristiana | Hindú |
| Educación | Título de enfermería | Licenciatura |
| Habilidad para el Inglés | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Enfermera | Sin información disponible |
| Empleo | Trabaja en una casa funeraria | Sin información disponible |
| Categoría bajo la cual migro | Bina llegó con un visado de visitante y solicitó la condición de refugiada desde Canadá. | No aplicable (nunca ha emigrado) |
| Estado Migratorio | Solicitó la inmigración por motivos humanitarios y compasivos. | Sin información disponible |

Número de años de matrimonio: 29 (1986-2015, separados en 2010)

Número de Niños*:

- Hijo: Vijay (Nacio en mayo 1987- tiene una discapacidad debida a un accidente de moto en 2009))
- Hijo: Raju (15 años de edad; diagnosticado con TDAH (trastorno de déficit de atención e hiperactividad), trastorno de estrés y tiene una adicción a los videojuegos.)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Bina y Udeep contrajeron un matrimonio por amor interreligioso que no fue aceptado por ninguna de sus familias. Al casarse, su familia rompió todos los lazos con ella. Bina vivió en Bahrein con Udeep, de forma intermitente, durante trece años (de 1997 a 2010). Su hijo mayor no acompañó a la familia a Bahrein y permaneció en India, su hijo menor nació en Bahrein.



Durante la estancia de Bina en Bahrein, su marido la maltrataba emocional, verbal, física y económicamente. Era alcohólico y la golpeaba tanto en la cara como en el cuerpo. En una ocasión, le golpeó la mano contra un armario. Bina también sufrió múltiples incidentes de violación marital. Además, su ex marido golpeaba a su hijo menor, Raju, y lo maltrataba verbalmente. Bina no denunció los abusos a las autoridades de India porque su marido la amenazó con matarla si lo denunciaba. No denunció los malos tratos a las autoridades cuando vivía en Bahrein con un visado de trabajo, pues le preocupaba que le revocaran el visado y los deportaran a todos a India. Bina hizo una llamada a la policía durante su estancia en India, que se saldó con una fuerte paliza a manos de Udeep.

- **Establecimiento en Canadá**

Tras sufrir años de abusos, Bina huyó a Canadá el 25 de septiembre de 2010 desde Bahréin con un, *Visitor Visa* (visado de visitante) con su hijo Raju, que entonces tenía nueve años. Su hijo mayor se quedó en India. Bina no tenía familia ni amigos en Canadá. Un mes después de su llegada, solicitó la condición de *refugee* (refugiada) para ella y Raju. Dos años después, su solicitud de refugio fue rechazada porque no tenía pruebas de violencia doméstica. Además, el hecho de que viniera de India, que estaba en la lista de *Safe Country* (países seguros) creada por la *Canadian Immigration and Refugee Board* (la Junta de Inmigración y Refugiados de Canadá), jugó en su contra. Intentó apelar esta decisión, que fue denegada por el Tribunal Federal. Un año y medio después, Bina solicitó la residencia permanente por motivos humanitarios y de compasión (H & C), pidiendo a los tribunales que consideraran las condiciones de penurias inusuales, inmerecidas y desproporcionadas que le sobrevendrían si regresara a India. Esta solicitud también fue rechazada. Anteriormente había recibido un permiso de trabajo y podía trabajar en Canadá. Presentó una segunda solicitud de (H & C) en 2015 que también fue rechazada porque no había conseguido un empleo a tiempo completo en los cinco años que llevaba viviendo en Canadá. Se dictó una orden de expulsión tanto para, Bina como para, Raju, que ella apelo. La orden de expulsión se suspendió hasta que se resolviera el proceso. Raju estaba aterrorizado ante la posibilidad de ser deportado y le dijo a Bina que huiría de ella si eso ocurría.

- **Violencia Doméstica**

Aunque Bina no sufrió violencia doméstica a manos de su marido mientras vivía en Canadá, sufrió un estrés constante por el miedo a la deportación y un trauma continuo por los abusos que sufrió en India y Bahréin. Udeep le había dicho a su madre (que vive en India) que estaba esperando a que Bina volviera y la amenazaba si regresaba. Bina vivía en constante temor por su vida si era deportada y obligada a regresar a su casa en India. Bina ha intentado suicidarse varias veces, provocado por los recuerdos de los abusos que sufrió a manos de su ex marido.

Bina también ha sufrido violencia física a manos de su hijo. Su hijo, al lidiar con los efectos de los abusos pasados, además de tener miedo a la deportación, empezó a tener problemas en la escuela. Su TDAH, sus trastornos de estrés y su adicción a los juegos han dificultado que Bina pueda criarlo. En julio de 2015, Bina consiguió un empleo como conductora de autobús para mejorar sus posibilidades de que se aprobara su solicitud de (H & C). También fue voluntaria en la comunidad. Vivía en un municipio, pero consiguió un trabajo en otro como conductora de autobús. Se trataba de un trabajo de turno dividido que consistía en jornadas de diecisiete horas. Durante las largas horas de trabajo, su hijo no estaba supervisado y su adicción al juego empeoró. Empezó a robar sus tarjetas de crédito para alimentar su adicción. Cuando Bina se enfrentaba a él, se ponía abusivo y amenazaba con matarla. En abril de 2016, Raju agredió a Bina. La empujó y golpeó. Bina llamó al 911. Raju fue acusado y puesto en libertad bajo fianza. Le enviaron a casa con, la condición del toque de queda y la *Children's Aid Society* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) se involucró.

En mayo de 2016 incumplió las condiciones de la fianza y no volvió a casa. Bina llamó a la policía tras su desaparición. Lo encontraron al cabo de cuatro días y lo acusaron de incumplimiento de las condiciones de la fianza y lo llevaron al tribunal. Bina no se presentó en el juzgado para prestar una fianza y, debido a ello, el (CAS) se hizo cargo de él. Un agente de policía aconsejó a Bina que permitiera a la (CAS) asumir la responsabilidad principal del cuidado y las evaluaciones del niño para que pudieran encontrar un apoyo adecuado para él. El resultado fue que Raju quedó bajo la tutela de la (CAS) y fue enviado a un hogar de acogida. Durante este tiempo, Raju (que ahora tiene 16 años) dijo a su abogado que no deseaba volver a estar al cuidado de su madre y que quería pasar a estar bajo la *Crown Ward* (tutela de la Corona). Bina se vio obligada a acceder a sus deseos, y se convirtió en un *Crown Ward* en



octubre de 2017. Bina recibió el derecho de visita según los deseos del niño.

Bina ha utilizado múltiples recursos en Canadá. En primer lugar, recurrió a una clínica jurídica sin ánimo de lucro para que la ayudara con sus solicitudes de inmigración y *refugee* (refugio). Además, recibió asesoramiento comunitario para ayudarla a procesar los abusos que sufrió antes de llegar a Canadá.

También ha tomado clases de inglés como segunda lengua (ESL) y ha recibido clases para padres para ayudarla a manejar la relación con su hijo.

- **Resolución**

En octubre de 2017, Raju se convirtió en un, *Crown Ward* y la (CAS) contrató a un abogado de inmigración para seguir su solicitud de inmigración. Desde ese momento, no ha mostrado ningún interés en buscar una relación con su madre. Bina presentó entonces su propia solicitud de (H&C) por separado en diciembre de 2017. Esta solicitud no fue considerada y la Agencia de Servicios Fronterizos de Canadá deportó a Bina a la India el 21 de enero de 2018.

- **Atribuciones de los Medios de Comunicación**

[Empty Liquor Bottles](#) © ktphotography

[Game controllers](#) © christianladewig0 is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 13: ELHAM Y DAWOOD

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|--|--|
| Nombre | Elham | Dawood |
| Edad en el momento del matrimonio | 20 | 41 |
| Edad* | 35 | 55 |
| País de Origen | Sin información disponible | Sin información disponible |
| Religión | Musulmana | Musulmán |
| Educación | Escuela Secundaria (Alemania) | Licenciado en Ingeniería |
| Habilidad para el Inglés | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Desempleada | País del medio Oriente |
| Empleo | Desempleada | Empleado |
| Categoría bajo la cual migro | Clase de familia: Dawood patrocinó a Elham bajo el programa de patrocinio conyugal. (1995) | Inmigró con un visado de estudiante (en 1980). |
| Estado Migratorio | Ciudadana | Ciudadano |

Número de años de matrimonio: 13

Número de Niños*:

- Hijo: Farooq (11 meses de edad)
- Hija: Gulshan (8 años de edad)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

Dawood llevaba ya quince años viviendo en Canadá, trabajando como ingeniero antes de su matrimonio. Procede de una familia poderosa e influyente, vinculada al servicio secreto del gobierno de su país. Dawood apadrinó a Elham para que emigrara a Canadá en 1995, un año después de casarse. Hay una gran diferencia de edad entre Elham y su cónyuge; ella es más de veinte años menor que él. Elham dijo que quería casarse con una mujer más joven para poder "entrenar y controlar" a su esposa.

- **Establecimiento en Canadá**

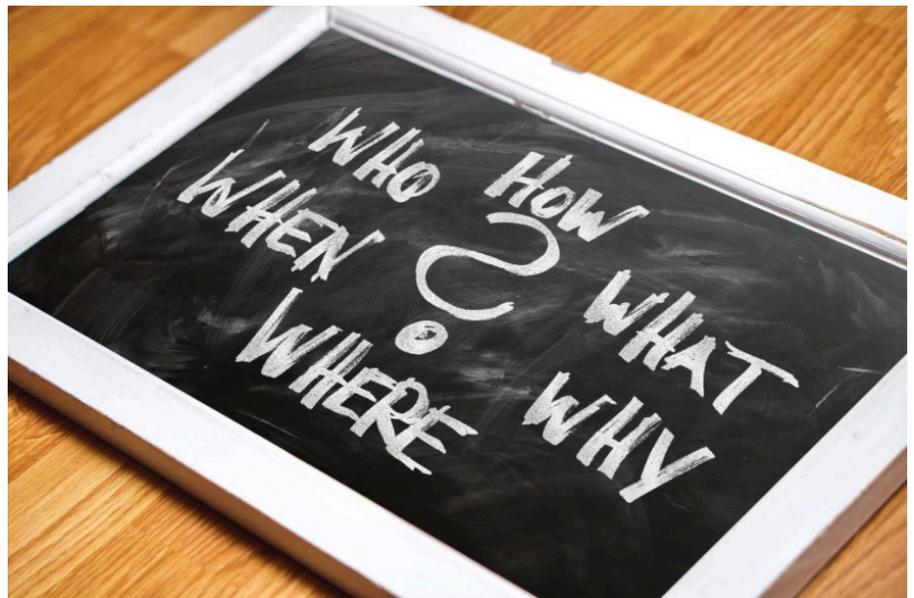
Al llegar a Canadá, Elham quiso volver a la escuela para completar su formación en odontología. Dawood no la apoyó para que lo hiciera. Le dijo que quería que se ocupara de la casa y de formar su familia. Elham se encargaba de todos los aspectos del cuidado de los niños, ayudándolos con las tareas escolares, las actividades extraescolares y las citas médicas. Elham tiene una hermana que vive en Canadá, pero el resto de su familia se quedó en su país.

- **Violencia Doméstica**

Poco después del matrimonio, Elham se dio cuenta de que Dawood mantenía una relación sentimental de larga duración con una mujer canadiense. De hecho, Dawood llevó a la mujer a la luna de miel de Elham y Dawood, aparentemente como fotógrafa y videógrafa. Esta relación continuó a lo largo de su matrimonio y la mujer tuvo la llave de los tres domicilios matrimoniales a lo largo de los años. También era titular de la primera vivienda matrimonial de Elham y Dawood junto a la pareja. Se esperaba que Elham viviera con este acuerdo. Estaba aislada en el hogar y su cónyuge controlaba con quién se relacionaba. No tenía llave de la casa y no podía entrar y salir cuando quería.

Desde el principio de su matrimonio, Elham sufrió importantes abusos a manos de Dawood. Dawood bebía mucho, le insultaba y le gritaba, le daba puñetazos y la lanzaba de un lado a otro. La amenazaba con matarla y le decía que "si estuviera muerta, valdría la pena ir a la cárcel". Les decía a los niños que le dijeran a su madre que la odiaban. Los niños eran testigos de la violencia continua y a menudo le suplicaban a su padre que parara. Elham pensó en ponerse en contacto con la policía, pero no lo hizo porque su cónyuge le dijo que enviaría a los niños fuera del país y que nunca los volvería a ver. Como Dawood tenía los pasaportes de los niños, tenía familia en altos cargos; y el propio Dawood trabajaba en la industria aérea, esta amenaza era muy real.

Dawood interrogaba constantemente a los niños y les preguntaba qué hacía Elham durante el día y con quién hablaba. Los niños no se sentían cómodos proporcionando esta información sobre su madre y no accedían.



Como castigo, Dawood les quitaba sus juguetes y juegos. Se enfadaba y les gritaba. Era demasiado agresivo con ellos, y les reprendía por no cumplir sus expectativas tanto en los deportes como en la escuela. Su comportamiento era incoherente, ya que en otras ocasiones les llevaba regalos. Como resultado de esta imprevisibilidad, los niños le tenían miedo.

Elham reveló los abusos a su médico de cabecera y éste empezó a tratarla por los síntomas que presentaba. A lo largo de los años, su salud mental se ha controlado con la ayuda de la medicación. Elham declaró que, con el paso del tiempo, se volvió más sabia, más fuerte y menos tolerante a los abusos. Desgraciadamente, su cónyuge reaccionó negativamente a su emergente capacidad de recuperación y los abusos no hicieron más que aumentar.

Los niños tenían instrucciones de no llamarla "madre". Describe que la trataban como una sirvienta en su propia casa. Elham no tenía dinero propio y Dawood no le proporcionaba ninguna ayuda económica. Elham empezó a trabajar a tiempo parcial como asistente inmobiliaria cuando los niños estaban en la escuela. Ya había obtenido su licencia inmobiliaria, pero Dawood no le permitió renovarla. No quería que ella trabajara y quería que le cediera su sueldo directamente a él. Dawood había acumulado una importante deuda de 600.000 dólares debido a decisiones financieras arriesgadas y al fraude financiero, que incluía la solicitud de treinta y seis tarjetas de crédito a nombre de Elham. A lo largo de su matrimonio, Dawood se dirigió a Elham con un acuerdo postnupcial que establecía que él tendría la custodia de los niños y que ella le pagaría una determinada cantidad si se separaban. Elham no firmó este acuerdo. Independientemente de su situación económica, Dawood conducía autos de lujo, mientras que Elham conducía un automóvil viejo que necesitaba ser reparado.



En marzo de 2008, la familia de Elham fue a un crucero de una semana con otra familia. Dawood bebió mucho durante el viaje y ya había sido abordado por el personal del barco por ser perturbador. Una noche, tras una discusión, Elham se asustó y se escondió en el camarote de sus amigos. Dawood la encontró y la golpeó delante de sus amigos. Dijo que iba a matarla y a tirarla al agua desde el barco. La pelea continuó en el camarote de Elham, donde siguió golpeándola y rompiendo su ropa. Elham consiguió avisar al oficial de seguridad del barco y le consiguieron otra habitación para el resto del viaje. Dawood se quedó con los niños durante los tres días restantes del crucero e intentó lavarles el cerebro contra su madre durante este periodo.

Al volver del crucero, Elham se fue a vivir con su hermana a la misma ciudad, pero volvía al domicilio conyugal para cocinar, limpiar y cuidar de los niños mientras Dawood estaba trabajando. Con el apoyo de su hermana se puso en contacto con la policía, pero en ese momento

se negó a declarar. Dos meses más tarde volvió a instalarse en el domicilio conyugal, pero fue relegada al sótano.

Apenas unas semanas después de volver a la casa, Dawood amenazó a Elham con una botella de cerveza rota en el cuello, exigiéndole que dejara de trabajar. Elham obedeció. Una semana después, hubo otra discusión en la que Elham se enfrentó a Dawood por interrogar a los niños y registrar sus cosas. En ese momento, Dawood empezó a burlarse de ella grabándola con una videocámara (como hacía a veces). Elham trató de agarrar la videocámara, pero Dawood la empujó al suelo, donde se cayó, golpeándose la cabeza, cayendo sobre los codos y haciéndose daño en el cuello. Le dijo a Dawood que no iba a vivir más con los abusos. Llamó a la policía y ésta le pidió que se trasladara a un lugar seguro. Los agentes mantuvieron a Dawood ocupado mientras Elham empaquetaba sus pertenencias. Se trasladó a un refugio con los niños. No charges laid (no se presentaron cargos) y Dawood trató de convencer a la policía de que fue ella quien le atacó. Se llamó a *Children's Aid Society* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) y los niños recibieron asesoramiento en el refugio en relación con los abusos. Elham solicitó una *restraining order* (orden de alejamiento) contra su cónyuge, que se hizo efectiva durante dieciséis meses. Terminó la *restraining order* (orden de alejamiento) creyendo que ella y sus hijos estaban a salvo y queriendo minimizar el conflicto para la familia.

- **Resolución**

Una vez finalizada la *restraining order* (orden de alejamiento), Elham y su cónyuge, con la intervención del tribunal, acordaron un calendario de visitas. Un año después, hubo un incidente con Dawood y los niños, y éstos no lo vieron durante otros seis (6) meses. *La Children's Aid Society* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) intervino. El deseo de Elham es comenzar una nueva vida y proporcionar estabilidad, amor y cuidado a sus hijos. Dawood sigue intentando engañar a los tribunales con una versión diferente de los hechos que condujeron a la separación. *La Office of the Children's Lawyer (OCL)* (Oficina del Abogado del Niño) interviene para representar *the Best Interest of the Children* (el mejor interés de los niños). Elham solicita la *Joint custody* (custodia

compartida) y apoyaría el acceso a los niños, con la condición de que su cónyuge busque ayuda para solucionar sus problemas de ira y alcoholismo. Solicita la manutención de los hijos y del cónyuge.

- **Atribuciones de los medios de comunicación**

[Questions](#) © Gerd Altmann is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

[Boats in a dock](#) © strikers is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 14: RITU Y SATINDER

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|---|------------------------------|
| Nombre | Ritu | Satinder |
| Edad en el momento del matrimonio | 27 | 30 |
| Edad* | 28 | 31 |
| País de Origen | India | India |
| Religión | Sikh | Sikh |
| Educación | Licenciatura | Licenciatura |
| Habilidad para el Ingles | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Técnico en Informática | Sin información disponible |
| Empleo | Trabaja en una cadena de comida rápida | Director de recursos humanos |
| Categoría bajo la cual migro | Clase familiar: Satinder patrocinó a Ritu en el programa de patrocinio conyugal | Sin información disponible |
| Estado Migratorio | Residente Permanente (RP) | Ciudadano |

Número de años de matrimonio: 1

Número de Niños*: Ninguno

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

Historia Pre-Migratoria

Ritu se licenció en Administración de Empresas en la India. Mientras estudiaba, trabajaba a tiempo completo en una gran empresa de diseño web y marketing digital de la India. Dejó de trabajar durante un corto periodo de tiempo para estudiar para sus exámenes universitarios, pero retomó el empleo después de su matrimonio, trabajando con un proveedor de soluciones web más pequeño como ejecutiva superior. Preparando su traslado a Canadá, dejó el puesto después de cinco (5) meses para estudiar para los exámenes del Sistema Internacional de Evaluación del Idioma Inglés (IELTS). Sin embargo, en abril de 2016 Satinder llegó a la India para someterse a una operación de columna vertebral y Ritu no completó los exámenes IELTS, ya que estaba cuidando de él en su recuperación.



Ritu y Satinder se conocieron en un sitio web matrimonial utilizado por los sudasiáticos. Empezaron a hablar a distancia y estuvieron en contacto continuo durante un año antes de casarse. En el momento de su matrimonio, Ritu tenía veintisiete años y Satinder veintinueve. La familia de Satinder vino a la India para darle el "*Shagun*" según la tradición india. Antes del

matrimonio, Satinder escribió una nota de agradecimiento en el sitio web matrimonial en la que expresaba su gratitud por el éxito de su presentación. Se casaron en la India. Tras la luna de miel, Satinder regresó a Canadá. La pareja hablaba por teléfono a diario, a veces hasta cuatro horas. Durante sus conversaciones, Satinder prometió ayudar a Ritu a mejorar su educación cuando llegara a Canadá para que pudiera seguir una carrera de programación de software. Un año después de casarse, Ritu llegó a Canadá como residente permanente gracias al programa de patrocinio conyugal.

- **Establecimiento en Canadá**

Poco después de la llegada de Ritu a Canadá, Satinder le recomendó que completara un programa de asistente dental de nueve meses para asegurarse unos ingresos estables y, sólo después, seguir una carrera de programación de software. Comenzó sus estudios universitarios de asistente dental dos meses después de llegar a Canadá. Sin embargo, cuando llegó el momento de solicitar los préstamos estudiantiles, Satinder se negó a ser cofirmante y decidió que no era una opción posible para ella.

Cuatro meses después de llegar a Canadá, Ritu encontró trabajo como obrera en una fábrica a tiempo completo y fue despedida al cabo de un mes. Desde entonces no ha podido mantenerse económicamente.

- **Violencia Doméstica**

Cuando Ritu llegó a Canadá en mayo de 2016, se instaló con Satinder y sus padres. A los quince días de su llegada, Satinder le informó de que tenía una pareja sexual masculina y que había necesitado una esposa para camuflar su orientación sexual. Sus padres conocían su orientación sexual antes de su matrimonio con Ritu. Según Ritu, Satinder consumó el matrimonio durante la luna de miel para que ella no sospechara de su orientación sexual.

Satinder le dijo a Ritu que quería que su pareja masculina y los dos vivieran juntos en otra casa, idea que Ritu rechazó. Satinder le dijo que, en ese caso, ella seguiría viviendo con sus padres mientras él se mudaba con su pareja masculina.

Después de mudarse, Satinder siguió visitando a su familia con regularidad. En una de las visitas, Satinder mantuvo relaciones sexuales con Ritu sin su consentimiento. Ritu siguió sufriendo abusos verbales, físicos y sexuales por parte de Satinder y sus suegros desde el principio. Sus suegros creían que la sexualidad de Satinder avergonzaría a la familia y querían que Ritu, en su papel de esposa, diera cobertura a la sexualidad de Satinder. Los suegros obligaron a la pareja a asistir juntos a actos sociales para mantener la apariencia de una pareja heterosexual feliz. Los suegros amenazaron a Ritu con deportarla y destruir su reputación si no accedía. Satinder, agitado y enfadado por la presión de la situación, se volvió cada vez más abusivo con Ritu.

Cuando Ritu vivía con sus suegros, éstos le quitaban las joyas de oro y las guardaban en la taquilla del banco del suegro. Los suegros también controlaban sus movimientos, prohibiéndole salir y hacer amigos. Como Ritu seguía negándose a vivir con Satinder y su pareja masculina, éste le pidió el divorcio. Intentó obligar a Ritu a firmar los papeles del divorcio en varias ocasiones. En una ocasión, cuando ella se negó, le cerró la puerta de un portazo y la hizo caer al suelo. Mientras tanto, los padres de Satinder seguían queriendo que el matrimonio de Satinder y Ritu pareciera una relación heterosexual funcional y la presionaban para que les diera un nieto para sellar la apariencia.

En septiembre de 2016, cuatro meses después de aterrizar en Canadá, los suegros de Ritu llamaron a sus padres; para decirles que el matrimonio se había acabado porque Ritu tenía una aventura. Era una mentira descarada. Asustada por su seguridad, Ritu llamó a la policía, que la llevó a un refugio para mujeres. Allí descubrió que Satinder había puesto una aplicación de seguimiento en su teléfono. Mientras Ritu vivía en el refugio, Satinder alegó que ella había creado un perfil falso de Instagram en las redes sociales con la intención maliciosa de causarle

daño. Afirmó que ella publicaba fotos de él y de su pareja. Ritu lo niega y cooperó plenamente con la policía durante su investigación.



Resolución

Satinder presentó una demanda de divorcio. Ritu pide una pensión alimenticia y una compensación y quiere que le devuelvan sus joyas. Los ingresos de Satinder en el momento de la separación se estimó en aproximadamente 60.000 dólares al año. Ella recibió la suma de 2.000 dólares como pensión alimenticia final, porque Satinder había dejado su empleo para seguir su programa de licenciatura y su única fuente de ingresos en ese momento era la OSAP. Mientras su asunto era examinado por el tribunal de familia, recibió ayuda de Ontario Works y comenzó el proceso de mejora de sus conocimientos lingüísticos y laborales. Actualmente, Ritu está cursando estudios postsecundarios en un colegio comunitario. Sigue viviendo endeudada debido a los préstamos estudiantiles.

- **Atribuciones de los Medio de Comunicación**

[Gold Jewelry](#) © 8180766 is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

[Vine on leaf](#) © Steve Buisinne is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

**VIOLENCIA DOMESTICA EN COMUNIDADES INMIGRATES:
CASOS DE ESTUDIO**

CASO DE ESTUDIO NUMERO 15: AYESHA Y KABIR

| Perfil | Mujer | Hombre |
|-----------------------------------|----------------------------|--|
| Nombre | Ayesha | Kabir |
| Edad en el momento del matrimonio | 25 | 27 |
| Edad* | 31 | 33 |
| País de Origen | Bangladesh | Bangladesh |
| Religión | Musulmana | Musulmán |
| Educación | Licenciatura | Post grado |
| Habilidad para el Ingles | Competente | Competente |
| Empleo antes de migrar | Estudiante | Estudiante |
| Empleo | Desempleada | Técnico en Informática |
| Categoría bajo la cual migro | Sin información disponible | Clase familiar: Ayesha patrocino a Kabir en el programa de patrocinio conyugal |
| Estado Migratorio | Ciudadana | Residente Permanente (2005) |

Número de años de matrimonio: 6

Número de Niños*:

- Hijo: Salim (4 años de edad)

*En el momento de la solicitud del Tribunal de Familia.

- **Historia Pre-Migratoria**

La familia biológica de Ayesha emigró a Canadá desde Bangladesh. Su familia seguía el sufismo, una forma espiritual del Islam. En el momento de su matrimonio, Ayesha era estudiante universitaria. Estaba terminando su licenciatura y ya llevaba cuatro años viviendo en Toronto con su familia. Ayesha es una cantante bangladesí de gran talento y cantaba como acompañante de cantantes profesionales. Todos los miembros de su familia eran ciudadanos canadienses. Kabir vivía en el Reino Unido, donde terminaba una licenciatura en Tecnología. Kabir procedía de una familia acomodada, su padre era un alto funcionario de la industria aérea. Su matrimonio fue un *arranged marriage* (arreglado), con el apoyo de ambas familias. La ceremonia matrimonial se celebró en Bangladesh en 2004.

- **Establecimiento en Canadá**

Ayesha se licenció en junio de 2005, poco después de casarse. Ella patrocinó a Kabir para que viniera a Canadá y él llegó un mes después de su graduación. Ayesha y Kabir establecieron su vida matrimonial en una gran ciudad canadiense. Kabir no permitió que su mujer trabajara después de casarse. Kabir encontró trabajo en el departamento de informática de un banco. Ayesha se quedó embarazada rápidamente después de casarse, y su hijo nació en 2006.

- **Violencia Doméstica**

Poco después de que la pareja empezara a vivir junta, comenzaron los abusos. Al principio, Kabir se quejaba de cómo cocinaba Ayesha. Una vez le sujetó la cara sobre una olla de aceite hirviendo, diciendo que le estaba enseñando la temperatura correcta para cocinar. Asustada por su ira y su violencia, Ayesha se volvió rápidamente sumisa a Kabir. Durante todo el embarazo, Kabir la pateaba, la empujaba y la golpeaba. Kabir no quería el niño y presionó a Ayesha para que abortara. Consiguió la ayuda de su familia para convencerla de que lo hiciera, pero ella se negó.

Durante su cuarto mes de embarazo, Ayesha reveló a su médico de cabecera que ella y Kabir tenían problemas en su relación. El médico remitió a la pareja a un psiquiatra, y durante su reunión conjunta, el psiquiatra sugirió que su marido consultara con otro psiquiatra por sus problemas de ira. Kabir se enfadó con esta recomendación y dejó de ir al psiquiatra. Impidió que Ayesha acudiera a más citas y su comportamiento abusivo empezó a aumentar.



Su hijo nació por cesárea y los padres de Ayesha vinieron a ayudar a la familia durante una semana. Sin embargo, la visita se

interrumpió cuando Kabir insultó a la madre de Ayesha y ésta se marchó. Sin embargo, ella pudo acceder a algo de apoyo durante ese tiempo. La enfermera de salud pública que atendió a Ayesha en su casa después del parto se dio cuenta de que Ayesha mostraba un comportamiento mental. Sospechó que se trataba de una depresión posparto y apoyó a Ayesha emocionalmente.

Se esperaba que Ayesha realizara todas las tareas domésticas, criara al niño y atendiera a la extensa familia de Kabir. Los llantos del nuevo bebé interferían con el sueño de Kabir y éste le dijo a Ayesha que durmiera en otra habitación, en un sofá cama, con su hijo. Con el bebé, de apenas un año, Ayesha se trasladó a casa de sus padres durante varios meses, mientras el cuñado de Kabir se instalaba en el domicilio conyugal.

A lo largo de los años, Kabir siguió siendo un estricto disciplinario, exigiendo orden y obediencia a Ayesha y a su hijo. Si el hijo no cumplía con las órdenes de Kabir inmediatamente, éste lo regañaba, lo sacudía y lo golpeaba. El niño tenía miedo de su padre. Ayesha no podía interferir, o sería golpeada. Kabir empezó un nuevo trabajo y la familia se mudó a una nueva casa en junio

de 2010. La escritura de la casa estaba únicamente a nombre de Kabir. Kabir ganaba mucho dinero y empezó a hacer cursos de posgrado en una universidad local. Kabir le dijo a Ayesha que su dominio era la casa y que debía estar ordenada y organizada; si no lo estaba, la golpearía.

En enero de 2010, cuando el tío de Ayesha estaba de visita, presencié cómo Kabir abusaba de Ayesha y del hijo. Kabir había estado golpeando a Ayesha con su zapato y esto molestó al niño, que intentó intervenir. Kabir se enfureció y empujó al niño a un sofá. Cuando el niño volvió a intervenir, Kabir lo encerró en un lavabo y apagó las luces. Esto aterrorizó al niño.

Ayesha empezó a desarrollar problemas de salud mental a lo largo de los años debido a los abusos que sufrió y que no fueron tratados. Esto ocurrió entre 2007 y 2010. En 2010, los abusos alcanzaron su punto álgido. Kabir le decía a Ayesha que, si su familia no viviera en Canadá, la habría matado. Amenazaba con matarla y luego suicidarse. La amenazaba con un cuchillo y la llamaba "inculta" y "estúpida", entre otras cosas. El hijo presenciaba gran parte de los abusos y lloraba e intentaba proteger a su madre.

En agosto de 2010, Kabir llamó a los padres de Ayesha para que vinieran a llevarse a Ayesha y que no volviera hasta que "mejorara". Ayesha y su hijo empezaron a vivir con sus padres y su padre la llevó al médico de familia, que remitió a Ayesha a una clínica de salud mental ambulatoria. Comenzó el tratamiento en la clínica ambulatoria en octubre de 2010. La clínica ambulatoria exigía que el cónyuge la acompañara a una reunión de admisión con un trabajador social. Kabir dijo que no podía asistir, por lo que la clínica ambulatoria se puso en contacto con el padre de Ayesha y le pidió que la llevara al hospital. Al día siguiente, el padre la llevó a la cita y ella conoció al psiquiatra. Durante la conversación, Ayesha contó que estaba aterrorizada por su marido.

Le confesó al médico que creía que su marido tenía poderes especiales y que le tenía miedo. El psiquiatra le dijo que tenía el *duty to report* (deber de informar) de sus problemas de seguridad a la policía y a la *Children's Aid Society* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) si ella no estaba dispuesta a informar ella misma a estos organismos.



Ayesha denunció los malos tratos a la policía y ésta la llevó a un centro de acogida con el niño. Permaneció en el refugio una noche y luego se trasladó a la casa de sus padres. Kabir fue detenido y acusado de agresión, agresión con arma y amenazas. Fue puesto en libertad con *no-contact condition* (condición de no tener contacto).

Se llamó a *Children's Aid Society* (Sociedad de Ayuda a la Infancia) en el momento de la intervención policial y un trabajador de admisión visitó la casa de los padres de Ayesha para realizar un *risk assessment* (evaluación de riesgos). El objetivo era asegurarse de que el entorno era seguro para el niño, así como ofrecerle apoyo si Ayesha lo necesitaba.

- **Resolución**

Kabir inició una demanda judicial solicitando la custodia y el derecho de visita del niño. Ayesha solicita *sole custody* (custodia exclusiva) de su hijo y el derecho de visita de Kabir para ver a su hijo. Se llevó a cabo una *Section 30 Assessment* (Evaluación de la Sección 30) (contemplada en la Ley de Reforma de la Ley de Menores de Ontario (*CLRA*)), y un psicólogo recomendó entonces la *sole custody* (custodia exclusiva) para el padre. El tribunal puede ordenar una *Section 30 Assessment* (evaluación según la Sección 30) cuando existe una preocupación en torno a la capacidad de un progenitor, normalmente en torno a la salud mental, con el fin de satisfacer las necesidades del niño y mantenerlo a salvo. Ahora Ayesha está manejando bien su salud mental y el niño está siendo criado con éxito por Ayesha, con el apoyo de sus padres. Mientras el *proceedings* (procedimiento) estaba en curso, se concedió al padre el derecho de visita supervisado al niño.

Ayesha impugnó la evaluación y se realizó un *critique report* (informe crítico), ya que el informe S. 30 no tenía en cuenta los problemas de ira de Kabir ni el aspecto de la violencia doméstica. El *critique report* (informe crítico) recomienda que Ayesha mantenga la custodia de su hijo y que se forme una "Comunidad de Apoyo y Responsabilidad" (C.O.S.A) en torno a ella para garantizar que se satisfagan las necesidades del niño. El asunto se resolvió finalmente mediante un *parallel custody arrangement* (acuerdo de custodia paralelo) en el que Ayesha podía decidir sobre la religión y la salud del niño y el padre tomaba las decisiones relacionadas con su educación. El niño reside principalmente con la madre y tiene visitas de acceso con Kabir. Ayesha recibe de Kabir la manutención del cónyuge y de los hijos. El domicilio conyugal se vendió y ella recibió una parte de la venta.

- **Atribuciones de los Medios de Comunicación**

[Broken egg shell](#) © Mabel Amber is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

[Tree near water](#) © Bessi is licensed under a [CC0 \(Creative Commons Zero\)](#) license

PREGUNTAS PARA DISCUTIR

1. ¿Conoces a alguien en tu comunidad que haya vivido una situación similar a la de la mujer del estudio de caso?
2. ¿Qué hacen las mujeres de tu comunidad cuando sufren violencia en la familia?
3. ¿Cómo puedes apoyar a una mujer que sufre violencia doméstica en tu comunidad?
4. ¿Conoces algún organismo que preste servicios a las mujeres que sufren violencia doméstica?
5. ¿Qué servicios ofrece esa agencia?